Арбитражный суд города Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Истец:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ **«ТРАНС ЛАЙН»**
(ОГРН 1153015001105,
ИНН/КПП 3015105097/301501001)
414004, Астраханская область, г. Астрахань,
ул. Всеволода Ноздрина, д. 60, кв. 109
E-mail: legal_transport@bk.ru
Контактный телефон: +79184192192
https://instagram.com/legal_transport?r=nametag

Ответчики:
1. ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
(Роскомнадзор) (ОГРН 1087746736296,
ИНН/КПП 7705846236/770501001)
109074, г. Москва, проезд Китайгородский, 7, стр. 2
2. **ООО «Комьюто Рус»** (ОГРН 1167746737883,
ИНН/КПП 7707370810/770701001)
Юридический адрес: 127055, г. Москва, ул. Сущевская, д. 27, строение 7

Присоединившиеся лица (глава 28.2 АПК РФ):
1. **АССОЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗЧИКОВ** (ОГРН 1106100000930, ИНН/КПП 6164297520/616301001, адрес: 344010, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М.Горького, д. 181, кв. 11А).
2. **Индивидуальный предприниматель Абрамов Сергей Викторович** (ОГРНИП 304231425100169 от 7 сентября 2004 г., дата регистрации 13 октября 1998 г., Регистратор Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю, Краснодарский край, Лабинский район, город Лабинск, ИНН 231400478180, адрес: 352500, Краснодарский край, г. Лабинск, ул. Крымская, 32).
3. **Индивидуальный предприниматель Байрамова Оксана Вячеславовна** (ОГРНИП 311366825000098, от 7 сентября 2011 г., Дата регистрации 7 сентября 2011 г., Регистратор Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Воронежской области, Воронежская область, город Воронеж, ИНН 366202180530, адрес: 394068, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Хользунова, 33, кв. 61).
4. **Индивидуальный предприниматель Владислав Анатольевич Уханев** (ОГРНИП 304230110600445, от 15 апреля 2004 г., Дата регистрации 31 января 1995 г., Регистратор Межрайонная инспекция Федеральной

налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю, Краснодарский край,Анапский район, город Анапа, ИНН 230102739500, адрес 353440, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Ленина, д. 171, кв. 75).

5. **Индивидуальный предприниматель Зинченко Виталий Витальевич** (ОГРНИП 304230110000180 от 9 апреля 2004 г., Дата регистрации 22 марта 2001 г, Регистратор Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю, Краснодарский край, Анапский район, город Анапа, ИНН 230101300213, адрес: 353410, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Краснозеленых, 28-А).

6. **Индивидуальный предприниматель СКЛЯРОВА МАРИЯ ИЛЬИНИЧНА** (ОГРНИП 308263224900053 от 5 сентября 2008 г., 5 сентября 2008 г., Регистратор МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 11 ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ, Ставропольский край, город Пятигорск ИНН 263204505496, адрес: 357538, Ставропольский край, г.Пятигорск, ул. Краснознаменная, 59/37, кв. 38)

7. **Индивидуальный предприниматель Шаповалов Олег Николаевич** (ОГРНИП 304231425100062 от 7 сентября 2004 г., Дата регистрации 27 мая 1996 г. Регистратор Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю, Краснодарский край,Лабинский район, город Лабинск, ИНН 231400014903, адрес: 352500, Краснодарский край, г. Лабинск, ул. Революционная, 366/1, кв. 23).

8. **ООО «Агаттрансавто»** (ОГРН 1102311001308, ИНН/КПП 2311123432/231101001, адрес: 350901, Краснодарский край, г.Краснодар, ул. Аграрная, 12).

9. **ООО "НОВОРОССИЙСКАЯ АВТОКОЛОННА"** (ОГРН 1082315004860, ИНН 2315145028, КПП 231501001, адрес: 353909, Краснодарский край, город Новороссийск, Окраинная улица, 42, офис 3).

10. **ООО "Курганинское АТП"** (ОГРН 1022304130200, ИНН 2339013239, КПП 233901001, адрес: 352430, Краснодарский край, Курганинский район, город Курганинск, Луговая улица, 7)

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о запрете деятельности сервиса BlaBlaCar
(блокировке сайта https://www.blablacar.ru/ и web-приложения BlaBlaCar)

Согласно Конституции Российской Федерации в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина (статья 17, часть 1), право частной собственности охраняется законом (статья 35, часть 1), гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина (статья 45, часть 1), каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 45, часть 2), каждому

гарантируется судебная защита его прав и свобод (статья 46, часть 1), государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52).

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, собственность, будучи материальной основой и экономическим выражением свободы личности, не только является необходимым условием свободного осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, но и гарантирует как реализацию иных прав и свобод человека и гражданина, так и исполнение обусловленных ею обязанностей, а право частной собственности как элемент конституционного статуса личности определяет, наряду с другими непосредственно действующими правами и свободами человека и гражданина, смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием (постановления от 14 мая 2012 года № 11-П и от 24 марта 2015 года № 5-П).

Указанные положения Конституции Российской Федерации обусловливают необходимость создания системы охраны права частной собственности, включая как превентивные меры, направленные на недопущение его нарушений, так и восстановительные меры, целью которых является восстановление нарушенного права или возмещение причиненного в результате его нарушения ущерба, а, в конечном счете - приведение данного права в состояние, в котором оно находилось до нарушения, с тем, чтобы создавались максимально благоприятные условия для функционирования общества и государства в целом и экономических отношений в частности.

Соответственно, федеральный законодатель, осуществляя в рамках предоставленных ему Конституцией Российской Федерации дискреционных полномочий регулирование и защиту права частной собственности (статья 71, пункты «в», «о»), обязан обеспечивать разумный баланс прав и обязанностей всех участников гражданского оборота в этой сфере с учетом вытекающего из ее статьи 17 (часть 3) требования о том, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (см. постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 № 6-П «По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.С. Аринушенко, Г.С. Бересневой и других»).

Как указано в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции», отношения по перевозке автомобильным транспортом пассажиров и багажа регулируются, в частности, нормами главы 40 ГК РФ, Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного

электрического транспорта» (далее - Устав), Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112 (далее - Правила перевозок пассажиров).

Глава 40 ГК РФ регламентирует общие положения о перевозке.

Согласно статье 784 ГК РФ перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

При этом в пунктах 5 и 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» сформирована позиция, согласно которой «факт заключения договора перевозки пассажира и багажа подтверждается выдачей пассажиру проездного билета и багажной квитанции (пункт 2 статьи 786 ГК РФ).

Вместе с тем отсутствие, неправильность или утрата проездного билета или багажной квитанции сами по себе не являются основанием для признания договора перевозки пассажира и багажа незаключенным или недействительным. В этом случае наличие между сторонами договорных отношений может подтверждаться иными доказательствами (статья 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, далее - ГПК РФ).

Поскольку по договору перевозки физическое лицо оплачивает доставку пассажира и багажа в пункт назначения, а не проездной билет и багажную квитанцию, требования перевозчика о взимании дополнительной платы, например вознаграждения за оформление проездного документа, являются неправомерными (статья 786 ГК РФ, статья 20 Устава, пункты 42, 49 и 50 Правил перевозок пассажиров)».

Отношения, возникающие при оказании услуг автомобильным транспортом, регулируются Уставом автомобильного транспорта (Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ), статьей 5 которого **определены виды перевозок:**

- регулярные перевозки;
- перевозки по заказам;
- перевозки легковыми такси.

В Уставе автомобильного транспорта закреплены понятия:

пассажир - физическое лицо, заключившее договор перевозки пассажира, или физическое лицо, в целях перевозки которого заключен договор фрахтования транспортного средства;

перевозчик - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору перевозки пассажира, договору перевозки груза обязанность перевезти пассажира и доставить багаж, а также перевезти вверенный грузоотправителем груз в пункт назначения и выдать багаж, груз управомоченному на их получение лицу;

фрахтователь - физическое или юридическое лицо, которое по договору фрахтования обязуется оплатить стоимость пользования всей либо частью вместимости одного или нескольких транспортных средств, предоставляемых на один или несколько рейсов для перевозок пассажиров и багажа, грузов;

фрахтовщик - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявшие на себя по договору фрахтования обязанность предоставить фрахтователю всю либо часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозок пассажиров и багажа, грузов.

Устав не предусматривает такого вида перевозок как «совместные перевозки», «карпу́линг (англ. car «автомобиль» + pool «объединение») или райдше́ринг (англ. ride «поездка» + англ. share «делиться») - совместное использование частного автомобиля с помощью онлайн-сервисов поиска попутчиков.

Каждому виду перевозок соответствует субъектный состав, указанный выше. При этом перевозку пассажиров вправе осуществлять юридические лица или физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей.

Устав автомобильного транспорта **не содержит понятий «водитель», «попутчик»**, «перевозка попутчиков».

В соответствии с пунктом 4 статьи 1 Устава автомобильного транспорта к отношениям, связанным с перевозками пассажиров и багажа, грузов для личных, семейных, домашних или иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд, применяются также положения законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей.

Перевозка пассажиров за плату – это услуга.

Законом РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» определено:

потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору;

безопасность товара (работы, услуги) - безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы (оказания услуги).

Если вид деятельности, осуществляемый изготовителем (исполнителем, продавцом), подлежит лицензированию и (или) исполнитель имеет государственную аккредитацию, до сведения потребителя должна быть доведена информация о виде деятельности изготовителя (исполнителя, продавца), **номере лицензии** и (или) номере свидетельства о государственной аккредитации, **сроках действия указанных лицензии** и (или) свидетельства, а также информация об органе, выдавшем указанные лицензию и (или) свидетельство (статья 9).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»:

лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа;

лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона и регулирующими отношения в соответствующих сферах деятельности.

Ранее в состав деятельности по перевозке пассажиров включались следующие работы:

а) регулярные перевозки пассажиров в городском и пригородном сообщении;

б) регулярные перевозки пассажиров в междугородном сообщении (пункт 3 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280).

Федеральным законом от 30.10.2018 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в

части совершенствования лицензирования деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» внесены изменения в Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», вступившие в силу с 1 марта 2019 года.

В соответствии с действующей редакцией Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» к лицензируемым видам деятельности отнесена **деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами.**

Постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 № 195 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» утверждено Положение о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 4 Положения лицензируемая деятельность включает перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (далее - коммерческие перевозки) и (или) перевозки автобусами иных лиц лицензиата для его собственных нужд.

Согласно пункту 7 Положения лицензиат обязан выполнять следующие лицензионные требования:

а) использовать для осуществления лицензируемой деятельности автобусы лицензиата;

б) осуществлять деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения посредством исполнения должностных обязанностей работником, назначенным приказом лицензиата ответственным лицом за обеспечение безопасности дорожного движения и прошедшим в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», аттестацию на право заниматься соответствующей деятельностью, или в случае, если лицензиат является индивидуальным предпринимателем и прошел указанную аттестацию, посредством исполнения соответствующих обязанностей непосредственно индивидуальным предпринимателем;

в) для осуществления коммерческих перевозок использовать автобусы лицензиата, сведения о которых указаны в договорах обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров, заключенных лицензиатом со страховщиком в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном»;

г) заполнять путевые листы в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»;

д) допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, прошедшие в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», предрейсовый или предсменный контроль их технического состояния и оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, тахографами (контрольными устройствами (тахографами) регистрации режима труда и отдыха водителей транспортных средств), а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;

е) осуществлять техническое обслуживание автобусов в сроки, предусмотренные документацией заводов-изготовителей этих транспортных средств;

ж) обеспечивать в случае стоянки автобусов лицензиата по возвращении их из рейсов и окончании смены водителя на территории городских поселений, городских округов, гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя осуществление такой стоянки автобусов лицензиата на парковках (парковочных местах), соответствующих требованиям, установленным Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»;

з) передавать сведения о пассажирах и персонале (экипаже) автобуса лицензиата в автоматизированную централизованную базу персональных данных о пассажирах и персонале (экипаже) автобусов лицензиата в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 11 Федерального закона «О транспортной безопасности»;

и) допускать к управлению автобусами лицензиата водителей, состоящих в трудовых отношениях с лицензиатом в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и соответствующих согласно статье 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» предъявляемым при осуществлении коммерческих перевозок и (или) перевозок автобусами лицензиата для его собственных нужд профессиональным и квалификационным требованиям, установленным Министерством транспорта Российской Федерации, имеющих национальное водительское удостоверение на право управления автомобилями категории "D" (для граждан Российской Федерации) или международное водительское удостоверение на право управления автомобилями категории "D" (для граждан Киргизской Республики, а также граждан государств, законодательство которых закрепляет использование русского языка в качестве официального языка);

к) соблюдать установленные Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 329 Трудового кодекса Российской Федерации особенности режима рабочего времени и времени отдыха водителей;

л) осуществлять предусмотренные правилами обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным

электрическим транспортом, утвержденными Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», инструктаж водителя автобуса лицензиата, планирование мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, анализ дорожно-транспортных происшествий с участием автобусов лицензиата, анализ, учет и хранение обращений граждан и организаций о нарушении водителями Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения»;

м) проводить предусмотренные порядком прохождения профессионального отбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта, утвержденным Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со статьей 328 Трудового кодекса Российской Федерации, стажировки водителей автобусов лицензиата;

н) обеспечивать проведение предрейсовых (послерейсовых) медицинских осмотров водителей в порядке, утвержденном Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Наличие лицензии обязывает перевозчика иметь ремонтную базу, оборудованные стоянки для автобусов, организовывать предрейсовые и послерейсовые медосмотры водителей, предрейсовый контроль технического состояния транспортных средств и регулярное проведение его технического обслуживания, проводить инструктажи водителей по безопасности дорожного движения и контролировать соблюдение режима труда и отдыха водителей (статья 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определены правовые основания для получения права осуществления пассажирских перевозок по регулярным маршрутам.

Документом, подтверждающим право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок, является **свидетельство** об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок. Перевозчику также выдается **карта маршрута** регулярных перевозок - документ, содержащий сведения о маршруте регулярных перевозок и транспортном средстве, которое допускается использовать для перевозок по данному маршруту.

Осуществление регулярных перевозок по регулируемым тарифам обеспечивается посредством заключения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления либо иным

государственным или муниципальным заказчиком государственных или муниципальных **контрактов** в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом положений настоящего Федерального закона (статья 14).

Таким образом, для осуществления пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок не достаточно иметь лицензию, необходимо также в установленном вышеуказанном Федеральным законом порядке получить свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок либо заключить государственный (муниципальный) контракт.

Осуществление пассажирских перевозок **по заказам** также требует соблюдения определенных процедур и вышеуказанных требований в сфере обеспечения безопасности пассажирских перевозок, с 1 марта 2019 года по 29 июня 2019 года лица, осуществляющие перевозку пассажиров по заказам должны получить лицензию, в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 27.02.2019 № 195 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами».

В соответствии с чч. 1, 3, 7 ст. 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа **легковым такси** осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем **разрешения** на осуществление такой деятельности, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам:

1) легковое такси должно соответствовать следующим обязательным требованиям:

б) легковое такси должно иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке;

в) легковое такси должно соответствовать установленным цветовым гаммам кузова в случае установления такого требования законами субъектов Российской Федерации;

г) легковое такси должно иметь на крыше опознавательный фонарь оранжевого цвета;

д) легковое такси должно быть оборудовано таксометром в случае, если плата за пользование легковым такси определяется в соответствии с показаниями таксометра на основании установленных тарифов исходя из фактического расстояния перевозки и (или) фактического времени пользования легковым такси;

2) водитель легкового такси должен иметь общий водительский стаж не менее трех лет;

3) юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, обязаны:

а) обеспечивать техническое обслуживание и ремонт легковых такси;

б) проводить контроль технического состояния легковых такси перед выездом на линию;

в) обеспечивать прохождение водителями легковых такси предрейсового медицинского осмотра (часть 16 статьи 9).

Обращаем внимание на то, что в соответствии с частями 1 и 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за:

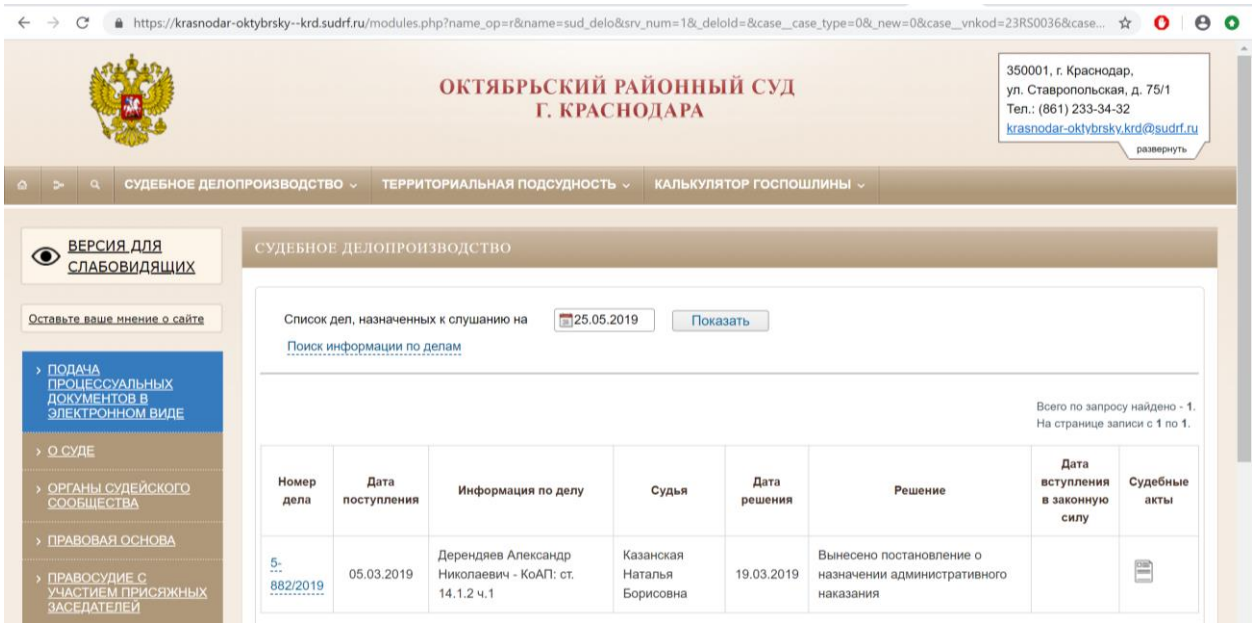
- осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица;

- осуществление предпринимательской деятельности **без специального разрешения** (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Статьей 14.1.2 КоАП предусмотрена **административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии** (часть 1).

Так, постановлением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 06 ноября 2018 года по делу № 5-2851/2018 (копия прилагается) к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ привлечена ИП Еременчук Е.А. Указанный индивидуальный предприниматель размещал свои объявления о перевозке через систему БлаБлаКар (распечатки объявлений прилагаются).

Постановлением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 19 марта 2019 года по делу № 5-882/2019 (копия прилагается) к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ привлечен Дерендяев А.Н.



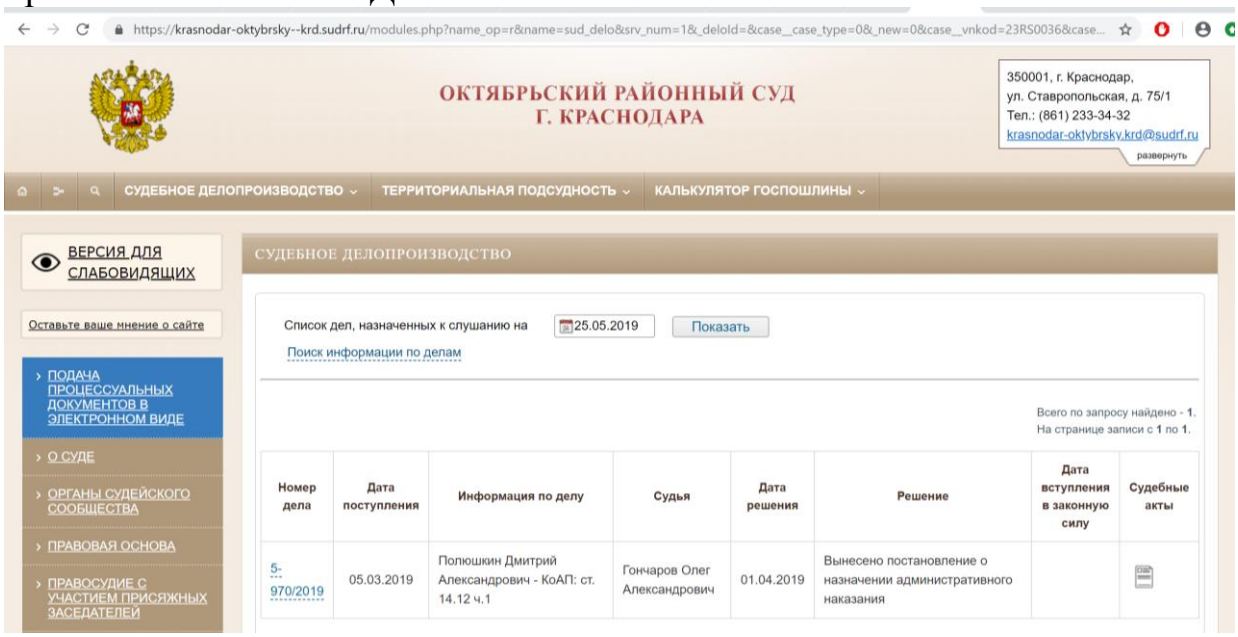
Как установлено судом, «ДД.ММ.ГГГГ в 16 часов 11 минут по адресу: <адрес>, в ходе инициированных органами ФСБ России проверочных мероприятий, при проведении планового (рейдового) осмотра транспортных средств автомобильного транспорта в процессе их эксплуатации было установлено, что водитель ФИО4 выполнял рейс из <адрес> в <адрес> с использованием автобуса марки «Мерседес-Бенц Спринтер 318 CDI», государственный регистрационный номер Е834ОВ 70 регион, с числом мест для сидения более 8 человек, принадлежащего ФИО1, для осуществления регулярных перевозок пассажиров при отсутствии обязательной для осуществления данной деятельности лицензии.

Протоколом № от ДД.ММ.ГГГГ на автобус марки Мерседес-Бенц Спринтер 318 CDI», государственный регистрационный номер Е834ОВ 70 регион, являвшийся орудием совершения правонарушений, наложен арест и он передан на ответственное хранение МУП «КТТУ».

В ходе административного расследования установлено, что ФИО1 посредством продвижения своих услуг с использованием информационно-рекламного сервиса **бронирования «БлаБлаКар»** осуществляет предпринимательскую деятельность в области транспорта без лицензии.

Таким образом, ФИО1 допустил нарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ» (https://krasnodar-oktybrsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=40A78450-DEF6-4EB8-9498-2835B5399C6A&_deloId=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1).

Постановлением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 01 апреля 2019 года по делу № 5-970/2019 (копия прилагается) к административной ответственности по части 1 статьи 14.1.2 КоАП РФ привлечен Полюшкин Д.А.



Как установлено судом, «ДД.ММ.ГГГГ в 21 час. 06 мин. на

автодороге М4 «Дон» 1308 км. в ходе инициированных органами ФСБ России проверочных мероприятий, при проведении планового (рейдового) осмотра транспортных средств автомобильного транспорта в процессе их эксплуатации было установлено, что водитель Полюшкин Д. А. выполнял рейс из <адрес> в <адрес> с использованием автобуса марки 222702 (Форд транзит) регистрационный знак № (с числом мест для сидения более 8 человек) принадлежащего Дудукчан В.А., для осуществления регулярных перевозок пассажиров при отсутствии обязательной для осуществления данной деятельности лицензии (ч.1 ст. 14.1.2 КоАП РФ). В ходе административного расследования установлено, что Полюшкин Д.А. осуществляет предпринимательскую деятельность в области транспорта без лицензии. Так, ДД.ММ.ГГГГ Полюшкин Д.А. организовал посадку пассажиров, которые посредством сервиса бронирования «blablacar» обратились за получением услуг перевозки в <адрес>, в автобус марки 222702 (Форд транзит) регистрационный знак Х 399 ТК 123, с целью оказания им услуг перевозки по маршруту регулярного сообщения Краснодар-Москва по расписанию с отправлением из <адрес> в 20 час. 00 мин. от ДК Железнодорожников на пересечении улиц Мира и Ленина <адрес>. Будучи опрошенными в качестве свидетеля пассажиры Нагорняк М.В. и Гнеушев С.А. показали, что через приложение **для смартфона «blablacar»** они нашли информацию о том, что из <адрес> в <адрес> и обратно ежедневно, регулярно, по расписаниям под брендом Вектор экспресс» (Vector express) выполняют рейсы частные микроавтобусы. Там указаны место управления из <адрес> (парковка гипермаркета «ОКЕЙ»), время отправления рейсов - в 16 час. и в 20 час, маршрут (Краснодар-Москва) и стоимость - 1800 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ в 16 час. с парковка гипермаркета «ОКЕЙ» (<адрес>) свидетели выехали в Москву на автобусе по объявлению Vector express, место в котором забронировали через приложение **для смартфона «blablacar»**, стоимость 1800 рублей, диспетчер Екатерина. Автобус был остановлен для проверки и рейс не состоялся.

Около 18 час. свидетель Нагорняк М.В. дозвонился до диспетчера Екатерины, телефон которой +7 (960) 122-61-59 указан в объявлении о поездке под брендом Vector express, рассказал о произошедшем и попросил найти другой автобус. Через несколько минут она перезвонила и сказала, что можно уехать автобусом, который отправляется в 20 час. от ДК Железнодорожников (пересечение улиц Ленина и Мира <адрес>) возле Краснодарского автовокзала, стоимость проезда будет также 1800 рублей. Диспетчер сказала, что передаст номер телефона Нагорняк М.В. водителю, и он с ним свяжется. Свидетели Нагорняк М.В. и Гнеушев С.А. поехали в указанное место. После 19 час. на телефон свидетеля Нагорняк М.В. с номера +7 (918) 468-33-77 позвонил водитель (как впоследствии было установлено Полюшкин Д.А.), который сказал, что его автобус - белый Форд № стоит в районе Краснодарского автовокзала возле ДК Железнодорожников (пересечение <адрес>), стоимость поездки будет 1800

руб. После 19 час. 30 мин. свидетели подошли к автобусу - белый Форд транзит гос. номер Х 399 ТК 123, который стоял возле ДК Железнодорожников, возле которого собирались пассажиры, и сказали водителю, что через диспетчера Екатерину бронировали места. Водитель предложил сесть в автобус, сказал пассажирам, что оплату 1800 рублей соберет в пути. Около 20 час. автобус отправился в рейс.

Из предоставленной свидетелем Нагорняк М.В. распечатки телефонных соединений его абонентского номера за ДД.ММ.ГГГГ следует, что имело место 6 телефонных соединений с абонентским номером +7 (960) 122-61-59, с которого в 15:15 было получено СМС сообщение от диспетчера, а также в 18:05 значится входящий телефонный вызов с номера +7 (918) 468-33-77 Полюшкина Д.А. Продолжительность соединения - 53 сек. Данный входящий вызов также указан в детализации, приложенной к объяснению Полюшкина Д.А., в которой также значится 5 соединений ДД.ММ.ГГГГ с номером +7 (989) 813-99-20, который использовался диспетчером при организации ДД.ММ.ГГГГ аналогичной поездки по маршруту Краснодар-Москва, что подтверждается объяснением свидетеля Васильевой Д.С. от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении № и приложенной к нему распечатки СМС сообщения с подтверждением поездки.

Анализ приведенных доказательств **свидетельствует** о том, что Полюшкин Д.А. ДД.ММ.ГГГГ принял заказ на перевозку пассажиров по маршруту Краснодар-Москва от диспетчера, привлекающего пассажиров **посредством информационно-рекламного сервиса бронирования «БлаБлаКар»**, подтвердил возможность оказания услуг такой перевозки звонком свидетелю Нагорняк М.В., ДД.ММ.ГГГГ около 20 час. в районе Краснодарского автовокзала возле ДК Железнодорожников (пересечение <адрес>) произвел посадку пассажиров в автобус марки 222702 (Форд транзит) регистрационный знак Х 399 ТК 123 с целью оказания им транспортных услуг и выехал в рейс.

Также согласно письма Управления ФСБ России по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ исх. №, к которому приложены сведения о передвижениях данного автобуса, полученные от УГИБДД ГУ МВД России по <адрес>, данное транспортное средство регулярно фиксируется двигающимся по ФАД М-4 «ДОН» в направлении <адрес> и в обратном направлении в сторону <адрес>, с частотой примерно 2 раза в неделю (выборка распечатана и приобщена к делу)» (https://krasnodar-oktybrsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=120C0D5C-5811-4BC3-8F56-E2AFBD461BC7&_deloId=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1)

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Чайковского судебного района Пермского края от 30.07.2018 ООО «Монтажэнергоснаб» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ, и ему назначено

административное наказание в виде административного штрафа в размере 200000 руб. (л.д. 178-182). Решением судьи Чайковского городского суда Пермского края от 14.09.2018 постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чайковского судебного района Пермского края от 30.07.2018 оставлено без изменения, жалоба законного представителя Лончаковой О.Н. - без удовлетворения (л.д. 242-244).

Постановлением Заместителя председателя Пермского краевого суда Нечаева Н.А. № 44А-1479/2018 4А-1479/2018 от 25 октября 2018 г. по делу № 44А-1479/2018 (копия прилагается) (https://sudact.ru/regular/doc/lm6wxfe4S9VK/) установлено, что «из материалов дела усматривается, что 07.06.2018 в 18:35 на автодороге 244 км Кукуштан-Чайковский выявлена деятельность ООО «Монтажэнергоснаб» по перевозке пассажиров и их багажа автобусом марки «Форд-Транзит», государственный регистрационный знак **, оборудованным для перевозок более 8 человек, под управлением водителя С. по автобусному маршруту «Пермь-Чайковский», в отсутствие соответствующей лицензии. Регулярный характер осуществления перевозок названным юридическим лицом установлен на основании актов, составленных по результатам проведения плановых осмотров 10.05.2018 в 19:05 на автодороге 5 км ГЭС плотина, 18.05.2018 в 19:15 на автодороге 242 км Кукуштан-Чайковский.

Совершение юридическим лицом вмененного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении от 14.06.2018 (л.д. 5-8); сообщением МУП «Автовокзал» (л.д. 10); приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Западно-Уральского межрегионального Управления государственного автодорожного надзора об утверждении планового (рейдового) задания от 30.03.2018 № 25 с плановым рейдовым заданием от 30.03.2018 № 25 (л.д. 11-12); актом № 224 от 10.05.2018 (л.д. 14); актом № 234 от 18.05.2018 (л.д. 22) актом № 257 от 07.06.2018 (л.д. 36); выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Монтажэнергоснаб» по состоянию на 25.05.2018 (л.д. 47-56); выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Информационно-расчетный центр «Регион-Строй» по состоянию на 08.06.2018 (л.д. 57-61); договором аренды транспортного средства без экипажа от 07.04.2017 (л.д. 62); **скрин-шотами сайта «Блаблакар» (л.д. 71-91)**; скрин-шотами сайта «Бипкар» (л.д. 93-103); договором фрахтования от 10.04.2018 (л.д. 109-111), которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

На основании оценки доказательств и установленных обстоятельств судебными инстанциями сделан правильный вывод о наличии в действиях ООО «Монтажэнергоснаб» состава административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ**».

В сфере перевозки пассажиров и багажа легковым такси предусмотрена административная ответственность также за перевозку

пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (часть 2.1 статьи 12.3 КоАП РФ);

В свою очередь, статьей 171 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере (т.е. стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей один миллион пятьсот тысяч рублей).

Также статьей 238 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Важно указать, что постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» подчеркивается, что «решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на **систематическое** получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах

продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем **само по себе отсутствие прибыли** не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку **извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом**.».

В соответствии с положениями ст. 208 и 209 НК РФ объектом налогообложения налога на доходы физических лиц, являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации, признается доход, полученный налогоплательщиками от источников в Российской Федерации и (или) от источников за пределами Российской Федерации.

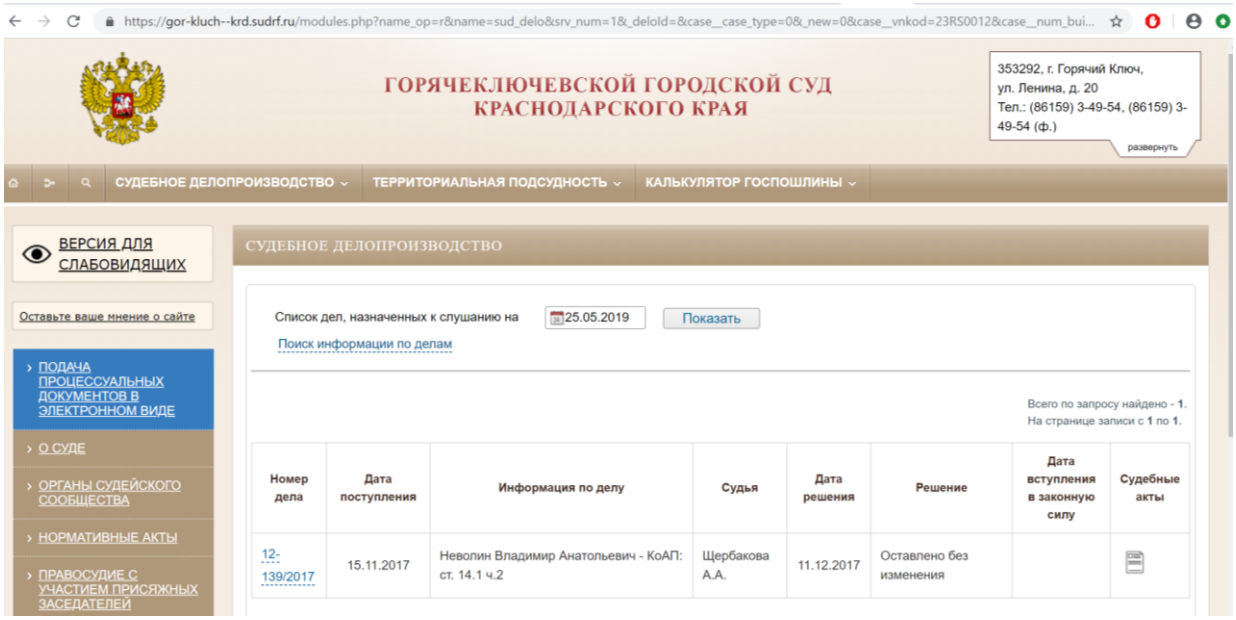
Как следует из ст. 41 НК РФ, **доходом признается экономическая выгода в денежной** или натуральной **форме**, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в какой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами «Налог на доходы физических лиц» и «Налог на прибыль организаций» данного Кодекса.

Доход, полученный физическим лицом в виде денежных средств за оказанные данным лицом услуги на территории Российской Федерации, на основании подпункта 6 пункта 1 статьи 208 НК РФ относятся к доходам, полученным от источников в Российской Федерации (см. письмо ФНС России от 21.03.2018 № 2Д-4-11/5292@).

Таким образом, оплата услуг по перевозке пассажира, получаемая перевозчиком (как физическим, так и юридическим лицом), является доходом.

В настоящее время сложилась судебная практика по вопросу квалификации правоотношений, складывающихся между водителем и попутчиками, использующими сервис BlaBlaCar.

Так, из решения Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 11 декабря 2017 года по делу № 12-139/2017 (копия прилагается) (https://gor-kluch--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=F590CA09-4675-4C60-902D-9BC8D59B3502&_deloId=1502001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1) следует, что «обжалуемым постановлением мирового судьи судебного участка № «...» г. Горячий Ключ Краснодарского края от ДД.ММ.ГГГГ ФИО признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 рублей.



В жалобе на указанное постановление ФИО просит постановление мирового судьи отменить, производство по делу прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

В обоснование указал, что он не имел цели получения прибыли за перевозку попутчиков через информационный **сервис BlaBlaCar** и не получал от этого прибыль, он совершал однократную поездку из г. Краснодара в г. Геленджик в личных целях. Деньги, полученные от попутчика, не являются прибылью, а составляют только часть понесенных расходов без извлечения прибыли. По условиям данного информационного сервиса, сумма вклада пассажира в расходы на совместную поездку определяются водителем на его усмотрение в пределах, установленных Сайтом ограничений. Кроме того, Сайт обозначает рекомендуемую сумму, расчет которой осуществляется с учетом характера и дальности поездки, поскольку правилами сайта запрещается использовать его для извлечения прибыли, в коммерческих и деловых целях. Указывает, что в его действиях отсутствовала систематичность, постоянство, длительность осуществления операций, целенаправленность, что по существу, характеризует соответствующую деятельность.».

Суд указал, что «из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ 14 час. 42 мин. по адресу <адрес> сотрудниками ОГИБДД ОМВД России по г. Горячий Ключ был остановлен автомобиль «Черри» гос. номер № «...» под управлением гр-на ФИО, в результате проверки установлено, что ФИО осуществлял перевозку пассажиров через приложение **«БлаБлаКар»** в качестве такси без специального разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легкового такси в нарушение требований Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 69-ФЗ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.».

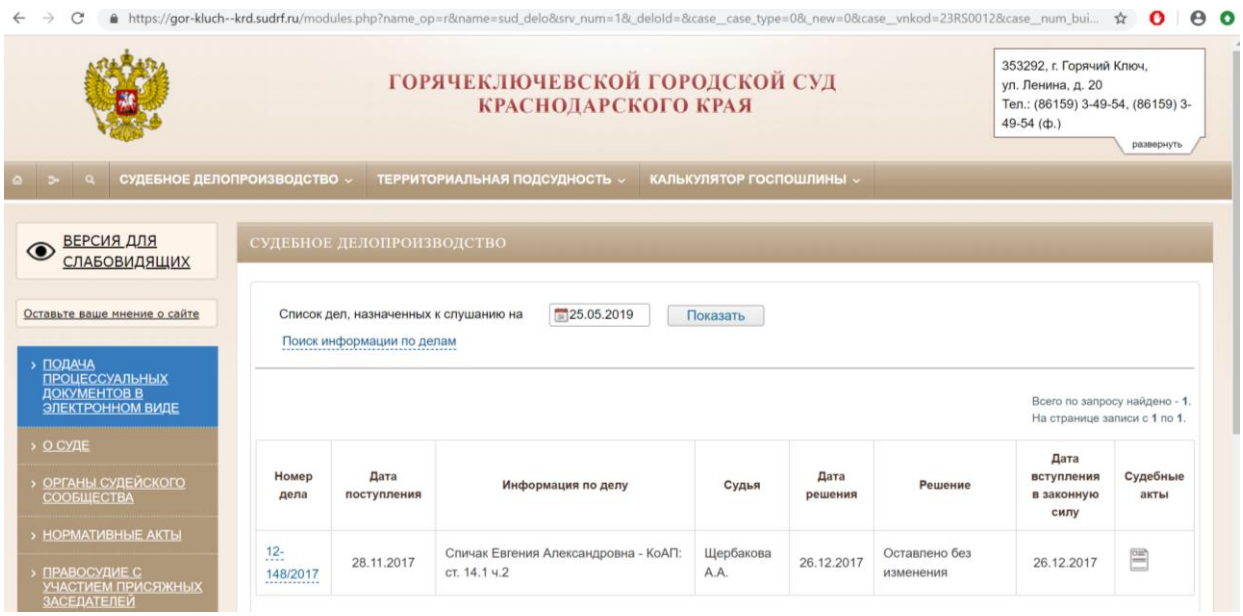
Суд сделал вывод о том, что «Довод заявителя жалобы о том, что он не осуществлял предпринимательскую деятельность по перевозке пассажиров,

объективно и достоверно ничем не был подтвержден при рассмотрении жалобы.

Тогда как, из материалов дела бесспорно следует, что ФИО за плату осуществлял перевозку людей на личном автомобиле, не имея специального разрешения на это…

То обстоятельство, что ФИО направлялся по своим делам в пути следования, либо по окончании маршрута, не может объективно свидетельствовать об отсутствии цели извлечения прибыли от перевозки пассажира…».

К аналогичным выводам пришел Горячеключевской городской суд Краснодарского края в решении от 26 декабря 2017 года по делу № 12-148/2017 (копия решения прилагается) (https://gor-kluch--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=46605B12-9901-4B6E-93F5-8465A512894B&_deloId=1502001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1).



Согласно пункту 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 49 ГК РФ **право осуществлять деятельность**, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

К деятельности по перевозке пассажиров предъявляются требования

об обеспечении безопасности перевозки (статья 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»), а также транспортной безопасности (см. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»).

Вместе с тем в обход действующего законодательства с целью ухода от налогообложения и финансовых расходов на обеспечение безопасности пассажирских перевозок в России усиливается объем нелегальных перевозок автомобильным транспортом, чему способствуют информационный ресурс **www.blablacar.ru**, с использованием которого водители легковых автомобилей и владельцы автобусов осуществляют сбор и перевозку пассажиров **на коммерческой основе (за плату)** между населенными пунктами Российской Федерации под прикрытием понятия «попутчик», «совместные перевозки», а доход - «компенсация затрат на топливо».

Однако подмена понятий не влияет на существо возникающих правоотношений, правовые последствия.

На протяжении нескольких лет на территории Российской Федерации сформировалась устойчивая группа лиц (перевозчиков), которые на регулярной основе, ежедневно осуществляют перевозки пассажиров без лицензий и необходимой разрешительной документации в сфере организации пассажирских перевозок и транспортной безопасности.

Более того, водители автомобилей осуществляют посадку и высадку пассажиров и багажа за пределами объектов транспортной инфраструктуры, что позволяет перевозить по территории Российской Федерации криминальный контингент и предметы, запрещенные в гражданском обороте, не подвергаясь проверкам правоохранительных органов на линейных сооружениях и контрольных пунктах полиции.

Данный довод подтверждается следующими приговорами судов:

- Приговор № 1-18/2018 от 19 февраля 2018 года по делу № 1-18/2018 (Вытегорский районный суд (Вологодская область);
- Приговор № 1-35/2018 1-716/2017 от 6 февраля 2018 года по делу № 1-35/2018 (Йошкар-Олинский городской суд (Республика Марий Эл);
- Приговор № 1-198/2017 от 6 декабря 2017 года по делу № 1-198/2017 (Краснотурьинский городской суд (Свердловская область);
- Приговор № 1-575/2017 от 9 ноября 2017 года по делу № 1-575/2017 (Октябрьский районный суд г. Красноярска (Красноярский край);
- Приговор № 1-126/2017 от 16 октября 2017 года по делу № 1-126/2017 (Богучарский районный суд (Воронежская область);
- Приговор № 1-284/2017 от 4 октября 2017 года по делу № 1-284/2017 (Тюменский районный суд (Тюменская область);
- Приговор № 1-340/2017 от 24 июля 2017 года по делу № 1-340/2017 (Центральный районный суд г. Барнаула (Алтайский край);
- Приговор № 1-392/2017 от 31 мая 2017 года по делу № 1-392/2017 (Калужский районный суд (Калужская область);
- Приговор № 1-179/2017 от 22 мая 2017 года по делу № 1-179/2017 (Дмитровский городской суд (Московская область);

- Приговор № 1-141/2016 1-5/2017 от 30 января 2017 г. по делу № 1-141/2016 (Городищенский районный суд (Волгоградская область);

- Приговор № 1-16/2017 1-192/2016 от 26 октября 2016 года по делу № 1-16/2017 (Чулымский районный суд (Новосибирская область);

- Приговор № 1-165/2016 от 3 октября 2016 года по делу № 1-165/2016 (Волжский городской суд (Республика Марий Эл) и др.

Отсутствие контроля за профилями используется также криминальным контингентом для совершения преступлений.

Так, например, как следует из приговора Головинского районного суда по делу № 1-238/17 (https://www.mos-gorsud.ru/rs/golovinskij/services/cases/criminal/details/355b960c-2599-4e23-9933-9248e722cbf4), «Подсудимый фио виновным себя в совершении разбоя, то есть нападения в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в крупном размере, признал полностью и показал, что дата он через интернет-сайт «**BlaBlaCar**», нашел объявление о том, что мужчина на автомобиле собирает попутчиков в адрес. Он (фио) со своим знакомым фио обговорил, что можно таким образом добраться до адрес, позвонил и забронировал два места в автомобиле для себя и для фио.

В 19 часов того же дня они приехали в адрес и встретились с ранее незнакомым ему фио, там же была еще одна попутчица – женщина, имени которой он не помнит. В пути следования в адрес они с фио **решили похитить у фио его автомобиль с целью дальнейшей продажи**, так как нуждались в деньгах.

Для устрашения потерпевшего они договорились, что он (фио) использует нож, а фио использует свой пневматический пистолет. Когда дата они приехали в Москву, женщина вышла, а они решили уговорить водителя отвезти их в безлюдное место, чтобы без свидетелей забрать автомобиль, и чтобы водитель при этом не смог сразу позвать на помощь. Предложив фио дополнительную плату, они уговорили его отвезти их до парка, расположенного рядом со станцией метро «Войковская».

По приезду на адрес и фио фио остановился. Он (фио) сидел за водителем и знаками показывал фио, чтобы тот вышел из автомобиля и открыл ему (фио) дверь, чтобы вытолкнуть водителя из автомобиля, но фио не выходил из автомобиля, не понимая, что делать. Тогда он (фио) находившимся при нем ножом, который ранее дал ему фио, нанес фио в правое плечо удар, но куда именно попал, не понял, и потерпевший выскочил из автомобиля. фио в этот момент тоже вышел из автомобиля и встал с правой стороны.

В руках водитель держал мобильный телефон, видимо для того, чтобы позвонить в полицию. Он (фио) хотел указанный мобильный телефон у фио забрать, но тот не отдал и стал звать на помощь, после чего убежал на противоположную сторону улицы.

Ключи остались в замке зажигания автомобиля марка автомобиля, он (фио) сел за руль автомобиля, фио сел на переднее пассажирское сидение, и они поехали по адрес и фио в сторону адрес. Так как он (фио) нервничал и было темно, он сразу не смог выехать на адрес, сделав несколько кругов, после чего выехал у станции метро «Войковская» на адрес, где увидел, что за ними следует патрульный автомобиль с включенными проблесковыми маячками. Он (фио) не стал останавливаться, так как не хотел быть задержанным за совершение преступления, и продолжил на большой скорости уезжать от полицейского автомобиля. Проезжая по адрес у парка Дружбы, перед станцией метро «Речной вокзал», он (фио) не справился с управлением и врезался в отбойник, въехав в парк, где их автомобиль столкнулся с деревом и получил повреждения. Им пришлось оставить автомобиль и убежать. В тот момент, когда он (фио) находился за рулем автомобиля, фио осматривал содержимое салона и нашел в подлокотнике портмоне водителя, в котором находились несколько банковских карт, документы и 10-15 Евро. После того, как они остановились, врезавшись в дерево, то из багажника достали свои сумки и немного отбежали вглубь парка, где переоделись в другую одежду для того, чтобы их не опознали».

В условиях сложившейся ситуации функционирование данного информационного ресурса влечет **организацию незаконных перевозок**, что негативно сказывается на рентабельности работы предприятий отрасли, обслуживающих регулярные автобусные маршруты, которые обеспечивают жителей Астраханской области и других субъектов Российской Федерации стабильным и качественным транспортным обслуживанием в межмуниципальном и межрегиональном сообщении, что может способствовать ухудшению предоставляемых в настоящее время транспортных услуг, путем использования менее комфортабельных автобусов, исключить обновление подвижного состава действующими легальными перевозчиками и привести к переходу отрасли в разряд «теневых рынков».

Деятельность перевозчиков, использующих сервис BlaBlaCar, привела к тому, что регулярное автобусное сообщение по ряду маршрутов, равно как и работа автовокзалов (автостанций) находится под угрозой прекращения ввиду крайней нерентабельности.

«По словам представителя сервиса Сергея Авакян-Ржевского, поездка с попутчиком BlaBlaCar в среднем на 30-40% дешевле стоимости билета на автобус на аналогичное расстояние» (http://www.doroga78.ru/pic/7/9867/).

По данным компании, сервисом пользуются 60 млн. человек (https://www.blablacar.ru/blablalife/chto-my-delayem/cho-novogo/vot-eto-byl-god), **10 млн. из них – россияне** (https://www.blablacar.ru/blablalife/chto-my-delayem/cho-novogo/10-millionov-polzovatelei-v-rossii).

По экспертным оценка оборот рынка «попутчиков» в Российской Федерации в 2018 году составит 16,3 млрд. рублей и 31 млн. пассажиров.

Недополучение государством налоговых поступлений по текущим оценкам – 4 млрд. в год!

Рост рынка «попутчиков» идет за счет катастрофического ущерба для рынка автобусных перевозок.

За последние три года отток пассажиров с автовокзалов и перевозчиков на «попутчиков» составил порядка 20 %:

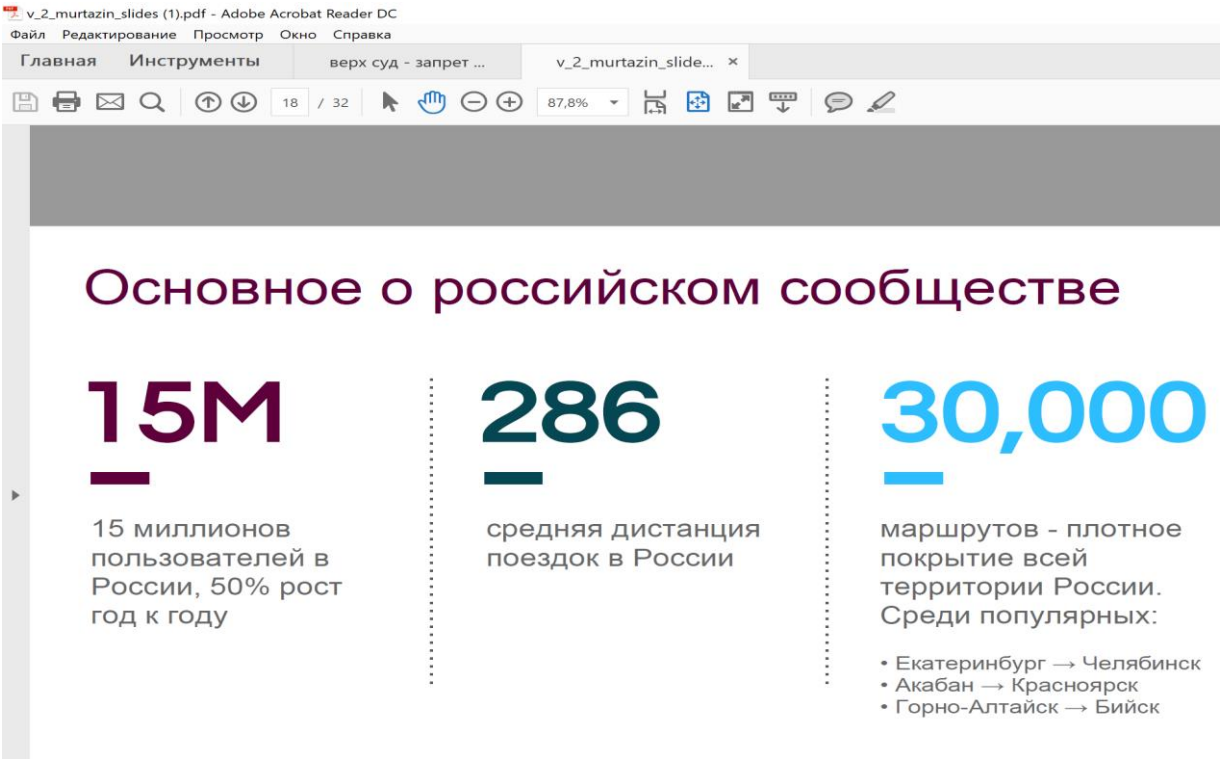
- пассажирские автотранспортные предприятия лишаются средств для обновления автобусного парка, а многие из них находятся на гране банкротства (более половины автобусов, эксплуатируемых на межсубъектных маршрутах, имеют возраст более 10 лет).
- операторы объектов транспортной инфраструктуры лишаются средств для обеспечения полноценной транспортной безопасности и содержания своих объектов;
- пассажирские автотранспортные компании вынуждены сокращать количество отправлений по маршрутам или вовсе приостанавливать обслуживание маршрутов из-за отсутствия пассажиропотока;
- автовокзалы, автостанции и перевозчики сокращают штат сотрудников (на 20-30%), что в том числе сказывается на уровне предоставляемых услуг населению.

Это статистика по более, чем 400 перевозчикам (примерно 1000 автобусов) из 32 субъектов РФ (Источник: Обращения ПАТП в Ассоциацию ЕТС «АЛС», анализ сайтов и мобильных приложений blablacar.ru и poputchik.ru с помощью similarweb и app annie. Примечание: Основной удар сервисов «попутчиков» пришёлся на маршрутную сеть, где протяжённость маршрутов составляет до 500 км).

Указанная статистика анонсировалась **30 мая 2018 года в Минтрансе**

России.

На указанном совещании директором по взаимодействию с органами государственной власти ООО «Комьюто Рус» Муртазиным М.Х. демонстрировались слайды, размещенные на официальном сайте Минтранса России в сети Интернет (слайды прилагаются).



Из указанных слайдов следует, что у сервиса BlaBlaCar более 15 миллионов пользователей, т.е. пассажиров, рост пользователей составляет ежегодно 50%. В зону сервиса попало **30 000,0 маршрутов**.

Это уже официально анонсируемая информация ООО «Комьюто Рус».

В сложившейся ситуации легальные участники рынка предоставления транспортных автомобильных услуг населению становятся неконкурентноспособными, поскольку в отличие от «нелегалов», «водителей-бомбил», официальные перевозчики несут расходы на безопасность, качество и осуществление технологических процессов оказания услуги по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, страхование ответственности, оплату налогов и отчисления в соответствующие фонды.

Следует указать, что статьей 11 Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» на субъектов транспортной инфраструктуры и перевозчиков при осуществлении перевозки автомобильным транспортом, в том числе по заказу, в международном сообщении и в междугородном сообщении между населенными пунктами на территориях разных субъектов Российской Федерации, в равной степени возлагается обязанность предоставлять информацию о пассажирах и персонале (экипаже) транспортных средств в единую государственную информационную систему обеспечения транспортной безопасности.

При этом согласно Порядку формирования и ведения автоматизированных централизованных баз персональных данных о пассажирах и персонале (экипаже) транспортных средств, а также предоставления содержащихся в них данных, утвержденному приказом Минтранса России от 19 июля 2012 года № 243, перевозчики и субъекты транспортной инфраструктуры должны обеспечивать передачу сведений по перевозкам пассажиров, включая персональные данные о пассажирах и персонале (экипаже) транспортных средств, полученные:

1) при совершении регистрируемых операций в ходе оформления проездных документов (билетов);

2) при формировании списков пассажиров при осуществлении перевозки пассажиров заказными (перевозками по заказу) рейсами;

3) при формировании персонала (экипажей) транспортных средств (далее - сведения о пассажирских перевозках).

К типам регистрируемых операций относятся: бронирование проездного документа (билета), его продажа, возврат, регистрация пассажира, посадка пассажира на транспортное средство, изменение или прекращение перевозки (пункт 7).

Перевозчики и субъекты транспортной инфраструктуры (далее - поставщики информации) в соответствии с установленной сферой ведения при оформлении проездных документов (билетов) должны обеспечивать передачу сведений о пассажирских перевозках оператору ЕГИС ОТБ (пункт 12).

Перевозчики, осуществляющие перевозки посредством сервиса BlaBlaCar вышеуказанную информацию в отношении так называемых «попутчиков» не предоставляют, что способствует неконтролируемому передвижению по территории Российской Федерации пассажиров, включая социально-опасных лиц, террористов и т.п.

Так, например, согласно приговору Щербинского районного суда города Москвы от 22 ноября 2017 года по делу № 1-430/2017 установлено, что «Шадымов А.И., совершил незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, то есть пересечение Государственной границы Российской Федерации при въезде в Российскую Федерацию иностранным гражданином, въезд которому в Российскую Федерацию заведомо для виновного не разрешён по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах: 15 февраля 2016 года в отношении Шадымова А.И. Пограничной службой ФСБ России по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» вынесено представление о неразрешении въезда иностранному гражданину в Российскую Федерацию сроком до 01 марта 2026 года.

16 февраля 2016 года Шадымов А.И. прибыл из г. Бангкок Королевства Таиланд авиарейсом SU-273 в международный аэропорт Шереметьево, где

ему в установленном порядке под ознакомительную надпись разъяснено о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, в связи с чем через Государственную границу Российской Федерации он был не пропущен, а авиарейсом SU-1940 в соответствии с гражданской принадлежностью направлен в Республику Казахстан.

10 марта 2016 года Шадымов А.И., находясь на территории Республики Казахстан, осознавая, что въезд в Российскую Федерацию ему не разрешён, имея умысел на незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, зарегистрировался на **интернет ресурсе «BlaBlaCar»**, с использованием которого договорился с неустановленным лицом, неосведомлённым о планируемом им преступлении, о совершении 13 марта 2016 года **за денежное вознаграждение** поездки автомобильным транспортом в качестве пассажира из г. Минска Республики Беларусь в г. Москву, рассчитывая на беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию, в связи с выборочным пограничным контролем на российско-белорусской границе.

11 марта 2016 года Шадымов А.И., находясь также на территории Республики Казахстан и продолжая реализацию преступного умысла, при неустановленных обстоятельствах приобрёл авиабилет на самолет рейса «Алма-Ата – Минск», которым 13 марта 2016 года, примерно в 07 часов 25 минут, прибыл в аэропорт г. Минска Республики Беларусь из г. Алма-Аты Республики Казахстан, откуда приблизительно в 09 часов 45 минут в качестве пассажира неустановленного транспортного средства под управлением неустановленного лица выехал, и в тот же день в период с 11 часов 35 минут по 12 часов 50 минут, в нарушении законодательства Российской Федерации, будучи заведомо осведомлённым о не разрешении ему въезда в Российскую Федерацию, въехал в Российскую Федерацию в районе н.п. Красная горка Краснинского района Смоленской области.

Таким образом, гражданин Республики Казахстан Шадымов А.И., 13 марта 2016 года, в период с 11 часов 35 минут по 12 часов 50 минут, будучи заведомо осведомлённым о том, что ему въезд в Российскую Федерацию не разрешён по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, действуя умышленно, в нарушении Закона Российской Федерации от 01 апреля 1993 года №4730-I «О Государственной границе Российской Федерации» и Федерального закона от 15 августа 1996 года №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», следуя из Республики Беларусь в Российскую Федерацию по автомобильной дороге «Минск-Москва» в качестве пассажира неустановленного транспортного средства под управлением неустановленного лица, совершил незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации в районе н.п. Красная горка Краснинского района Смоленской области» (https://www.mos-gorsud.ru/rs/shcherbinskij/services/cases/criminal/details/3ab2d575-4974-46b9-9d2a-d4dcb78c2210).

Действия данных лиц с использованием вышеуказанного информационного ресурса наносят ущерб цивилизованному развитию автотранспортной отрасли, представляют угрозу безопасности Российской Федерации, жизни и здоровью ее населения.

Сервис «BlaBlaCar» не требует от пользователей предоставлять паспортные данные пассажиров, а также паспортные данные водителей (перевозчиков) и иные разрешительные документы.

Однако в мобильной версии сервиса «BlaBlaCar» среди трех причин полюбить BlaBlaCar указано: «Сообщество. Мы хотим узнать наших пользователей как можно лучше. Наша команда проверяет профили и отзывы. Личность каждого участника подтверждена. Так что вы знаете наверняка, с кем садитесь в машину» (см. скриншот ниже).

Налицо введение потребителей в заблуждение, что подтверждается судебной практикой.

Показательными являются два процесса **против Uber – агрегатора в сфере такси.**

Так, 03 марта 2016 года в адрес Управления Роспотребнадзора по г.Москве поступило обращение заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы, руководителя Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы М.С. Ликсутова о нарушении законодательства РФ о защите прав потребителей со стороны диспетчерской службы «Uber».

При анализе документов, представленных ООО «УБЕР ТЕКНОЛОДЖИ», установлено, что Общество осуществляет свою деятельность под коммерческим обозначением «Uber» (с помощью мобильного приложения «Uber», либо через сайт www.uber.com), принимает заявки потребителей на предоставление услуги по перевозке и формирует базу заявок. Доступ к базе имеют водители (Партнеры), которые и оказывают услуги потребителям.

Роспотребнадзором сделан вывод о том, что ООО «УБЕР ТЕКНОЛОДЖИ» вводит потребителей в заблуждение относительно качества и безопасности услуги по перевозке.

Выражается это в том, что до потребителя не доводится информация о лицензии и прохождении медицинского освидетельствования водителей такси, а также относительно потребительских свойств услуги по перевозке, а именно об исполнителе услуги.

Потребитель с помощью мобильного приложения «Uber» либо через сайт www.uber.com заказывает транспортную услугу по перевозке (такси), при этом сведений об исполнителе услуги по перевозке (такси) - наименование, адрес местонахождения и иные необходимые данные, потребитель не получает, в связи, с чем у потребителя складывается впечатление, что услугу по перевозке ему оказывает компания Uber, т.к. потребитель обратился именно к Uber за предоставлением услуги по перевозке (такси).

Кроме того, при регистрации аккаунта на сайте www.uber.com в момент создания аккаунта потребитель имеет возможность, не знакомясь с условиями и политикой конфиденциальности, создать аккаунт (ссылка на условия и политику конфиденциальности находится под кнопкой «создать аккаунт», и ознакомление с ними не является обязательным). При этом, на сайте www.uber.com в разделе для пользователей, а также в аннотации к мобильному приложению «Uber» указано, что создание аккаунта происходит с помощью кредитной карты или PayPal, с которой в дальнейшем, автоматически списывается стоимость поездки. После окончания поездки на электронную почту пользователя (потребителя) мобильного приложения приходит квитанция, в которой информация об исполнителе услуги по перевозке (такси) также отсутствует.

За введение потребителей в **заблуждение Управление Роспотребнадзора по г. Москве** привлекло ООО «УберТехнолоджи» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.7 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в виде административного штрафа в размере **100 000 рублей.**

Не согласившись с указанным постановлением ООО «УберТехнолоджи» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с требованием о признании его незаконным.

Решением от 01 сентября 2016 года Арбитражный суд города Москвы (дело № А40-146579/2016) отказал в удовлетворении заявленных требований, мотивировав свои выводы доказанностью административным органом события и состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.2 ст.14.7 КоАП РФ, а также соблюдением процедуры и сроков привлечения к административной ответственности.

Не согласившись с решением Арбитражного суда города Москвы, ООО «УберТехнолоджи» обжаловало это решение в апелляционной и кассационной судебных инстанциях.

Девятый арбитражный апелляционный суд 26 октября 2016 года, а в дальнейшем и Арбитражный суд Московского округа 14 февраля 2017 года оставили без изменения решение Арбитражного суда города Москвы от 01 сентября 2016 года, а жалобы ООО «УберТехнолоджи» – без удовлетворения.

21.04.2017 UBER подана кассационная жалоба в Верховный Суд РФ.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2017 № 305-АД17-6881 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Параллельно к привлечению ООО «УберТехнолоджи» к административной ответственности, 31.05.2016г. сотрудниками Роспотребнадзора ООО «УберТехнолоджи» **выдано предписание** об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Судами установлено, что потребитель для заказа такси пользуется приложением «Uber», через которое ему после заказа сообщается информация: имя водителя, данные автомобиля, но не доводится информация о лицензии и прохождении медицинского освидетельствования водителей такси, а также относительно потребительских свойств услуги по перевозке, а именно об исполнителе услуги. Также ООО «УберТехнолоджи» участвует в формировании тарифов, что подтверждается материалами проверки.

Закон о защите прав потребителей называет 6 (шесть) субъектов, обязанных перед потребителем: продавца, изготовителя, исполнителя, уполномоченную организацию, уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера. **По своей сути ООО «УберТехнолоджи» выступает посредником между потребителем и исполнителем услуги, принимает плату по безналичному расчету.**

Таким образом, ООО «УберТехнолоджи» **должен** предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об исполнителе

услуги, т.к. именно к ООО «УберТекнолоджи» обращается потребитель для оказания услуги.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 15.11.2016 по делу № А40-197721/2016 после проверки на соответствие ФЗ «О защите прав потребителей» заявления ООО «Убер Текнолоджи» о признании незаконным предписания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве от 31.05.2016 г., заявление оставлено без удовлетворения.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07 марта 2017 года по делу № 09АП-2304/2017 А40-197721/16 вышеуказанное решение оставлено в силе. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 июля 2017 года по делу № А40-197721/2016 решение Арбитражного суда города Москвы от 15.11.2016 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2017 по делу № А40-197721/2016 оставлены без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Таким образом, в настоящее время сформировалась позиция судов применительно к Закону о защите потребителей, о том, что агрегаторы (диспетчерские службы, мобильные приложения) в сфере легкового такси должны предоставлять потребителям необходимую и достоверную информацию об исполнителе услуги, в том числе о разрешении и прохождении медицинского освидетельствования водителей такси, а также относительно потребительских свойств услуги по перевозке, а именно об исполнителе услуги.

Государством вкладываются огромные финансовые ресурсы для создания цивилизованного и безопасного рынка транспортных услуг населению.

Главой государства изданы указы Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и от 9 мая № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».

В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года используются следующие основные понятия:

1) «экономическая безопасность» - состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

2) «экономический суверенитет Российской Федерации» (далее - экономический суверенитет) - объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств;

3) «национальные интересы» Российской Федерации в экономической сфере - объективно значимые экономические потребности страны, удовлетворение которых обеспечивает реализацию стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

4) **«угроза экономической безопасности» - совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере;**

5) «вызовы экономической безопасности» - совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности;

6) «риск в области экономической безопасности» - возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;

7) «обеспечение экономической безопасности» - реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и **защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере**.

Полагаем, что сервис BlaBlaCar – это угроза экономической безопасности России.

В связи с чем, необходимо обеспечить защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере путем запрета сервиса на территории Российской Федерации.

Кроме того, сервиса BlaBlaCar получил доступ к информации о перемещении граждан на территории Российской Федерации, их персональных данных. «Новые технологии» без должной кибергигиены грозят усилить удаленный контроль над Россией.

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы для защиты данных в Российской Федерации необходимо:

а) совершенствовать нормативно-правовое регулирование в сфере обеспечения безопасной обработки информации (включая ее поиск, сбор, анализ, использование, сохранение и распространение) и применения новых технологий, уровень которого должен соответствовать развитию этих технологий и интересам общества;

б) **обеспечить баланс между своевременным внедрением современных технологий обработки данных и защитой прав граждан**, включая право на личную и семейную тайну;

в) упорядочить алгоритмы обработки данных и доступа к таким данным;

г) обеспечить обработку данных **на российских серверах** при электронном взаимодействии лиц, находящихся на территории Российской Федерации, а также передачу таких данных на территории Российской Федерации с использованием сетей связи российских операторов;

д) обеспечить государственное регулирование и координацию действий при создании и ведении информационных ресурсов в Российской Федерации в целях соблюдения принципа разумной достаточности при обработке данных;

е) проводить мероприятия **по противодействию незаконным обработке и сбору сведений о гражданах**, в том числе персональных данных граждан, на территории Российской Федерации неуполномоченными и неустановленными лицами, а также используемым ими техническим средствам.

В сложившейся в настоящее время ситуации массового ухода отрасли в теневой сектор экономики без обеспечения надлежащего государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства (Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности») в течение нескольких лет созданная еще в советское время система пассажирских перевозок автомобильным транспортом будет полностью разрушена.

На сайте https://www.blablacar.ru/ и в web-приложении BlaBlaCar размещаются объявления и предложения о регулярных автобусных пассажирских перевозках, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имеющими свидетельств и карт маршрутов регулярных перевозок в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Водителями допускаются перевозки посылок.

С 18.02.2018 ресурс разработал возможность опубликования профессиональных аккаунтов, использование которых имеет «ряд уникальных преимуществ» в виде отсутствия ограничения по цене, позволено **получать прибыль** и предлагать более 8 мест в поездке. В случае отсутствия у перевозчика государственной регистрации, как хозяйствующего субъекта, предлагается обратиться к ряду **партнеров**, которые за денежное вознаграждение от своего имени для размещения предложений в ресурсе зарегистрируют профессиональный аккаунт.

Таким образом, открыто допускается осуществление незаконных пассажирских перевозок с указанием на фиктивные недостоверные сведения о перевозчике, что обладает признаками введения потребителей в заблуждение касаемо качества предлагаемых услуг.

Данный вывод подтверждается, в том числе **материалами проведенных прокуратурами субъектов Российской Федерации проверками** (прилагаются).

Так, например, как отмечается в письме Прокуратуры Брянской области от 16.10.2018 № 7-750-2018 (копия прилагается) в адрес руководителя Центра правовой поддержки Краснодарской краевой ассоциации «Региональный автотранспортный союз» «установлено, что ООО «Клен 2» имеет лицензию № АСС-32-135140 от 10.03.2015 на осуществление регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек, в междугородном сообщении.

Между ООО «Клен 2» и ООО «Комьюто Рус» (BlaBlaCar) 17.04.2018 заключен договор об оказании услуг.

По условиям договора, BlaBlaCar обязуется предоставить ООО «Клен 2» право размещать информацию о поездках на платформе BlaBlaCar, а ООО «Клен 2» обязуется выполнить поездки, как определено на платформе, и уплатить соответствующее вознаграждение.

В целях исполнения условий договора, ООО «Клен 2» на сайте BlaBlaCar зарегистрировал профессиональный аккаунт. Использование данного аккаунта происходит путем размещения на сайте BlaBlaCar информации о предстоящем рейсе по регулярному маршруту, отправляющемуся с автовокзалов городов Брянска, Дядьково, Москвы, Санкт-Петербурга, Симферополя.

Изучение информационного ресурса BlaBlaCar показало, что предложения о поездках от имени ООО «Клен 2» публикуются помимо самого общества еще и физическими лицами, не зарегистрированными в качестве хозяйствующих субъектов и не являющихся представителями ООО «Клен 2».

При осуществлении перевозки более чем 5 пассажиров, водители, являющиеся физическими лицами, могут злоупотреблять основными требованиями по обеспечению безопасности дорожного движения при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров и багажа автомобильным транспортом, в том числе по прохождению предрейсовых медицинских осмотров и контролю технического состояния транспортных средств.

Ввиду того, что физические лица получили доступ к коммерческому использованию сервиса BlaBlaCar через ООО «Клен 2» и могут предлагать поездки пассажиров, не отвечающие требованиям безопасности для таких перевозок, прокуратурой города Брянска в ООО «Клен 2» внесено представление с требованием о закрытии профилей таких перевозчиков.

Кроме того, прокуратурой города в ООО «Комьюто Рус» направлена информация о необходимости обновления условий регистрации и использования сервиса BlaBlaCar путем исключения возможности допуска к коммерческим перевозкам пассажиров автомобильным транспортом перевозчиков, у которых отсутствуют соответствующие разрешительные

документы, и блокировки профилей водителей в сервисе BlaBlaCar, не зарегистрированных в качестве хозяйствующих субъектов».

Письмом Прокуратуры Вологодской области от 21.11.2018 № 07-1590-2018/1472 (копия прилагается) по результатам проверки установлено, что «ввиду того, что физические лица получили доступ к коммерческому использованию сервиса BlaBlaCar через ООО «100 Дорог» и могут предлагать поездки пассажиров, не отвечающие требованиям безопасности для таких перевозок, 16.11.2018 заместителем прокурора г. Череповца директору ООО «100 Дорог» внесено представление с требованием о закрытии профилей таких перевозчиков».

Письмом Прокуратуры Ленинского района г. Ульяновска от 03.12.2018 № 2798ж2018 (копия прилагается) сообщено, что «по результатам прокурорской проверки по фактам размещения неустановленными лицами от имени ИП Зотова П.В. информации об организации перевозок на интернет-портале «blablacar» прокуратурой района ИП Зотову П.В. внесено представление об устранении закона».

Письмом Прокуратуры Новосибирской области от 19.11.2018 № 781ж-2018 (копия прилагается) сообщено, что «в ходе проведенной проверки установлено, что ООО «ВК Сибирь» является партнером сервиса поиска попутчиков BlaBlaCar и на основании заключенного договора с ООО «Комьюто Рус» оказывает услуги по созданию на сервисе BlaBlaCar профиля перевозчика для размещения поездок.

…ООО «ВК Сибирь, являясь перевозчиком, контроль прохождения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров, инструктажа водителей, исправности транспортных средств в нарушение ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» не осуществляет.

Выявленные нарушения законодательства о безопасности дорожного движения свидетельствует о ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей работниками ООО «ВК Сибирь» и контроля за их деятельностью со стороны руководства, что является недопустимым, так как угрожает жизни и здоровью населения, пользующего услугами водителей, привлеченных по договорам с ООО «ВК Сибирь», в связи с чем руководителю 19.11.2018 внесено представление об устранении нарушений».

Несмотря на внесенные представления и принятые меры, соответствующие перевозчики продолжают действия, создающие опасность для неопределенного круга лиц, о чем повторно сообщено в уполномоченные органы (переписка прилагается).

По данным самого BlaBlaCar, **в 2017 году** сервис заблокировал около **30 тыс.** учетных записей «из-за негативных отзывов».

Следовательно, **сервис BlaBlaCar позволяет создавать и использовать учетные записи лицам, не имеющим право осуществлять пассажирские перевозки.**

По мнению главы ассоциации ЕТС «Автобусные линии страны» Бориса Лорана, объем нелегальных перевозчиков на BlaBlaCar ранее

составлял около 30% и «растет в геометрической прогрессии».

Собственник информационного ресурса с использованием принадлежащего ему сайта https://www.blablacar.ru/, мобильной версии и web-приложения BlaBlaCar, обеспечивает потребителей доступом к нелегитимным перевозкам, способствует выбору перевозчика в процессе поиска поездки, являясь посредником между водителями и пассажирами, фактически организует и координирует, упорядочивает пассажирские перевозки, поскольку его деятельность является неотъемлемой частью организации перевозок. При этом не владеет информацией о наличии у водителей права на управление транспортным средством, лицензии на осуществление пассажирских перевозок, возможности по состоянию здоровья им управлять, а также о техническом состоянии автомобилей.

Следовательно, наряду с водителями, которые непосредственно осуществляют незаконные пассажирские перевозки, не имея разрешительных документов, собственник сайта https://www.blablacar.ru/, мобильной версии и web-приложения BlaBlaCar **создает условия** для таких перевозок, тем самым участвуя в деятельности, создающей опасность в будущем для неопределенного круга лиц.

Применительно к определению правового статуса агрегаторов в сфере транспорта следует указать, что суд Европейского союза (EU Court of Justice, https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/en/) признал, что Uber является транспортной компанией, а не «информационным сервисом». Решение суда, оглашенное 20 декабря 2017 года, не подлежит обжалованию.

Uber, **постановил суд**, предоставляет «услуги в сфере транспорта», которые должны регулироваться соответствующим образом, т.е. оформлением всех разрешительных документов в сфере легкового такси.

Таким образом, считаем, что BlaBlaCar также, предоставляя услуги в сфере транспорта, должен обеспечить работу сайта и приложения таким образом, чтобы исключить перевозку пассажиров нелегальными перевозчиками. До приведения работы сервиса BlaBlaCar в соответствие с требованиями действующего российского законодательства – **деятельность BlaBlaCar является противозаконной и опасной.**

Информационный ресурс www.blablacar.ru, как крупнейший международный сервис поиска попутчиков, деятельность которых по его характеристике и определению не является предпринимательской и не направлена на получение прибыли, старается **ввести в заблуждение** все ветви власти Российской Федерации, придать законность его функционированию.

Дорогостоящая рекламная политика в поисковых системах сети Интернет, привлечение для этих целей многомиллионных инвестиций у венчурных фондов, многомиллионного сообщества нелегитимных перевозчиков, указывает на политику **экспансии автотранспортной отрасли** Российской Федерации данной компанией, что в последствии так же причинит ущерб всем уровням бюджетной системы Российской Федерации, а

возможность установления низкой цены за проезд может также отразиться на снижении привлекательности авиационных и железнодорожных перевозок.

Как следует из положений пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) использование транспортного средства отнесено к деятельности, связанной с повышенной опасностью для окружающих.

Гражданским законодательством **запрещено** в любое время заниматься предпринимательской деятельностью с нарушением нормативных актов, установленных для данного вида деятельности.

В соответствии со статьей 1065 ГК РФ опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность (пункт 1). Если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или **прекратить соответствующую деятельность** (пункт 2).

По смыслу приведенных норм положения, установленные пунктом 1 статьи 1065 ГК РФ, выполняют предупредительную функцию, направленную на обеспечение охраны прав и интересов граждан и организаций, являясь в соответствии со статьей 12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав.

Для решения вопроса о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда в будущем, должны быть представлены доказательства неустранимости выявленных недостатков, наличие которых создает угрозу причинения вреда, или нежелания их устранить.

Средства автомобильного транспорта являются источником повышенной опасности, т.е. обладают вредоносными свойствами, проявление которых предупреждается посредством соблюдения лицами, осуществляющими их эксплуатацию, установленных требований законодательства о безопасности дорожного движения.

Несоблюдение требований нормативных правовых актов, устанавливающих, в том числе, основания и условия работы на средствах автомобильного транспорта, создает реальную угрозу безопасности дорожного движения (совершения ДТП), что соответственно влечет риск причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Как указано в пунктах 18, 19 и 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», «по смыслу статьи 1079 ГК РФ, источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности).

По смыслу статьи 1079 ГК РФ, лицо, в отношении которого оформлена доверенность на управление транспортным средством, признается его законным владельцем, если транспортное средство передано ему во временное пользование и он пользуется им по своему усмотрению».

По всей стране фиксируются факты ДТП с летальными исходами попутчиков BlaBlaCar (справка по ДТП прилагается):

- https://7info.ru/ryazan/ryazan-incidents/lyudi-pogibshie-v-dtp-v-ryazanskoj-oblasti-vospolzovalis-servisom-blablacar/

Люди, погибшие во вчерашнем ДТП в Скопинском районе Рязанской области, воспользовались сервисом «BlaBlaCar», чтобы доехать из Москвы в Тамбов. Среди них была и молодая тамбовчанка Ирина Шумилина. Об этом в социальной сети «Вконтакте» сообщил ещё знакомый. Напомним, в понедельник, 26 ноября, в Скопинском районе произошло столкновение автомобилей «Ниссан Альмера» и «Форд Фокус». За рулём «Ниссана», направлявшегося в сторону Табмова, находился 26-летний водитель. Три его пассажира погибли на месте. Ещё четыре человека попали в больницу.

https://www.zrkuban.ru/news/Podrobnosti-avarii-unesshej-zhizni-9-chelovek-v-Belorechenskom-rajone-bla-bla-kar-i-raznye-kolesa

14.07.2018

Напомним, жуткое ДТП произошло 6 июля на автодороге Белореченск-ст. Рязанская у поворота на хутор Гливенко. В столкновении «Приоры» и «пятнадцатой» погибли девять человек, в том числе 11-летняя девочка. Единственная выжившая в аварии – 19-летняя жительница Сочи, сейчас находится в реанимации в Краснодаре, куда была доставлена санавиацией. У девушки закрытая черепно-мозговая травма, отягощенная ушибом головного мозга, ушиб грудной клетки, перелом правой руки, множественные ушибы тела и конечностей.

За рулем «Приоры» ехал 27-летний житель р. Адыгея, пассажиров он набрал через сервис бла-бла-кар. В этой машине из Краснодара в Майкоп направлялись 39 женщина, 33-летний мужчина, 24-летний парень, который только демобилизовался из армии и возвращался к родителям. Для них поездка оказалась последней. 19-летняя девушка, жительница Сочи, сидела посредине сзади. Она выжила, но находится в тяжелом состоянии.

- https://www.nsk.kp.ru/daily/26780/3813771/

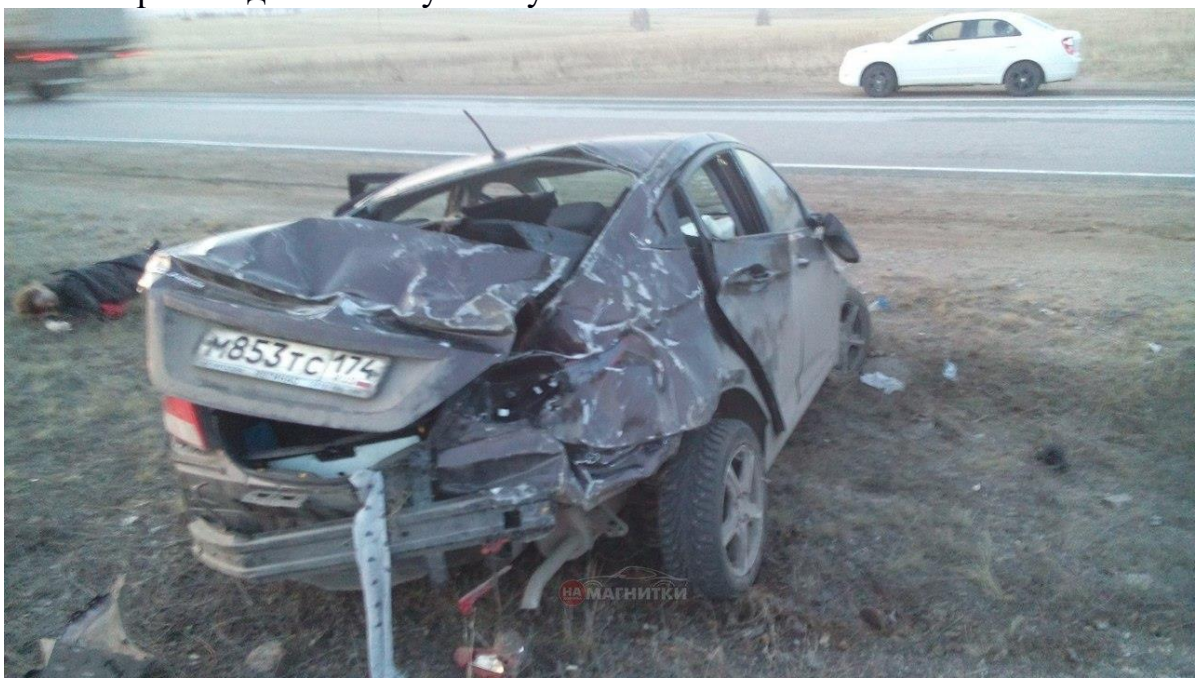
В страшном ДТП под Новосибирском погибли 6 человек, включая попутчиков с BlaBlaCar

- http://chel.mk.ru/articles/2018/03/11/dve-zhenshhiny-pogibshie-v-zhutkoy-avarii-v-bredakh-ekhali-poputchicami-s-blablacar.html

Две женщины, погибшие в жуткой аварии в Бредах в Челябинской области, ехали попутчицами с BlaBlaCar.

- http://chel.mk.ru/incident/2018/04/19/zhitelnica-magnitogorska-ekhala-poputchicey-s-blablacar-i-serezno-postradala-v-dtp.html

Три жителя Магнитогорска 18 апреля отправились в Челябинск с незнакомым водителем, которого нашли с помощью сервиса BlaBlaCar. По дороге 22-летний парень уснул за рулем. Иномарка чуть не столкнулась со встречным автомобилем, её занесло. Машина улетела с трассы и несколько раз перевернулась. В результате ДТП серьезно пострадала девушка 1994 года рождения. Она в тяжелом состоянии была госпитализирована. Два других пассажира и водитель получили ушибы.



- https://kazanfirst.ru/news/440043

В Ульяновске разыскивают 25-летнюю местную жительницу, которая пропала без вести по дороге из Казани. Известно, что она воспользовалась сервисом BlaBlaCar, на котором автомобилисты ищут себе попутчиков, готовых разделить с ними траты на бензин.

Как сообщает портал ulpressa.ru, девушка выехала из столицы Татарстана 20 сентября и с тех пор на связь не выходила. Камеры наружного наблюдения зафиксировали автомобиль, в который садилась пропавшая. Как выяснилось, машина была взята напрокат неизвестным в сервисе — это белый Hyundai Solaris.

Позже стало известно, что девушка нашлась — ее опрашивают в отделе полиции в Казани в связи с тем, что ее попытались ограбить.

- https://chelyabinsk.74.ru/text/gorod/369955766067200.html

Пластовский суд приговорил 21-летнюю участницу сервиса BlaBlaCar к полутора годам лишения свободы условно за смертельную аварию на трассе при обгоне. Также она должна выплатить родным погибшей пассажирки 1,7 миллиона рублей. Об этом сообщила старший помощник прокурора Челябинской области Наталья Мамаева.

- https://63.ru/text/gorod/423307111641096.html

В Самаре пожилой водитель угодил в ДТП с попутчиками по BlaBlaCar.

Подборка информации об этих и других ДТП с участием попутчиков BlaBlaCar прилагается к иску.

В связи с чем, важно указать, что согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» независимо от вида транспорта (за исключением метрополитена) перевозчик обязан страховать свою гражданскую ответственность за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом. **Запрещается осуществление перевозок пассажиров перевозчиком** (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном), **гражданская ответственность которого не застрахована.**

Статьей 11.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление перевозок пассажиров перевозчиком, риск гражданской ответственности которого за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров не застрахован в соответствии с требованиями, установленными федеральным законом. Влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей (часть 1 статьи 11.31).

Также частью 2 статьи 11.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредоставление перевозчиком пассажирам в случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, информации о страховщике и о договоре обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров. Влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Физические лица, попавшие в ДТП с водителем BlaBlaCar, вышеуказанную страховку не получают, **поскольку ответственность перевозчиков BlaBlaCar не застрахована.** BlaBlaCar не контролирует данный вопрос при регистрации аккаунтов.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ) **запрещает распространять информацию**, за которую предусмотрена уголовная или административная ответственность.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона № 149-ФЗ в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. Запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, **а также иной информации, за распространение**

которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (пункт 6 ст. 10).

Статьей 9 Федерального закона № 149-ФЗ установлено, что ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В целях ограничения доступа к сайтам, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (ст. 15.1).

Основанием для включения в реестр сведений, указанных в ч. 2 ст. 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ, является, в том числе вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено (ч. 5 ст. 15.1).

Как отмечено в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2018 года по делу № 78-КГ17-101, «решения, являющиеся основаниями для ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, принимаются судами общей юрисдикции в порядке **административного судопроизводства** в рамках осуществления обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, прав организаций при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям (часть 3 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Производство по таким делам осуществляется по общим правилам административного искового производства, предусмотренным разделами I-III, VI-VIII данного Кодекса.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, подлежит привлечению к участию в рассмотрении соответствующих административных дел в качестве **административного ответчика**. Административное исковое заявление подается в районный суд по месту нахождения Роскомнадзора **или его территориального органа** (статьи 19, 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации), если административное дело не отнесено к подсудности Московского городского суда (часть 2 статьи 20 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В ходе подготовки административного дела к судебному разбирательству судья определяет иных лиц, права и законные интересы которых может затронуть судебное решение (в том числе, **владельцы сайтов**

в сети «Интернет», авторы размещенной на них информации). В случае выявления таких лиц, установления их места нахождения (места жительства) суд привлекает их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания».

ООО «Транс Лайн» на основании вышеуказанной судебной практики и позиции Верховного Суда Российской Федерации совместно с другими перевозчиками и общественными организациями **01 ноября 2018 года** было подано коллективное (групповое) административное исковое заявление с требованиями о запрете деятельности сервиса БлаБлаКар и блокировке сайта и мобильного приложения.

Определением Таганского районного суда города Москвы от 01.11.2018 по материалу № Ма-0405/2018 (копия определения прилагается) административное исковое заявление возвращено в связи с нарушением правил территориальной подсудности.

ООО «Транс Лайн» подана частная жалоба на определение Таганского районного суда города Москвы от 01.11.2018 по материалу № Ма-0405/2018.

Определением Мосгорсуда от 14.02.2019 по делу № 33а-1392/2019 определение районного суда города Москвы от 01.11.2018 по материалу № Ма-0405/2018 (копия определения прилагается) отменено, отказано в принятии административного искового заявления по иным основаниям.

В соответствии с определением Мосгорсуда от 14.02.2019 по делу № 33а-1392/2019 «*Характер возникшего спора, несомненно, является экономическим, а потому заявленные требования с учетом субъектного состава участников и существа возникшего правоотношения* ***подлежат рассмотрению и разрешению арбитражным судом в порядке арбитражного процессуального законодательства****, которое наряду с нормами КАС РФ предусматривает рассмотрение арбитражными судами в порядке административного судопроизводства возникающих из административных и иных публичных правоотношений экономических споров и иных дел, связанных с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности (пункт 2 части 1 статьи 29, часть 1 статьи 198 АПК РФ).*

Изложенное не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 20.04.2018 № 78-КГ17-101, о том, что решения, являющиеся основаниями для ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, принимаются судами общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства (часть 3 статьи 1, статьи 19-22 КАС РФ), поскольку в приведенном административном деле компетентный суд определялся в связи с административным исковым заявлением прокурора, действующего в интересах неопределенного круга лиц, в то время как в настоящем деле собственной судебной защиты от экономических потерь просят конкретные юридические лица и индивидуальные предприниматели; нормы

КАС РФ не предполагают обязательного судебного контроля судами общей юрисдикции за соблюдением таких прав и свобод организаций и иных субъектов предпринимательской деятельности при реализации отдельных административных властных требований к организациям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 128 КАС РФ судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством».

В связи с чем, подготовлено настоящее исковое заявление.

В соответствии с частью 5 статьи 4 АПК РФ гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

Иные споры, возникающие из гражданских правоотношений, передаются на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора **только в том случае, если такой порядок установлен федеральным законом или договором**.

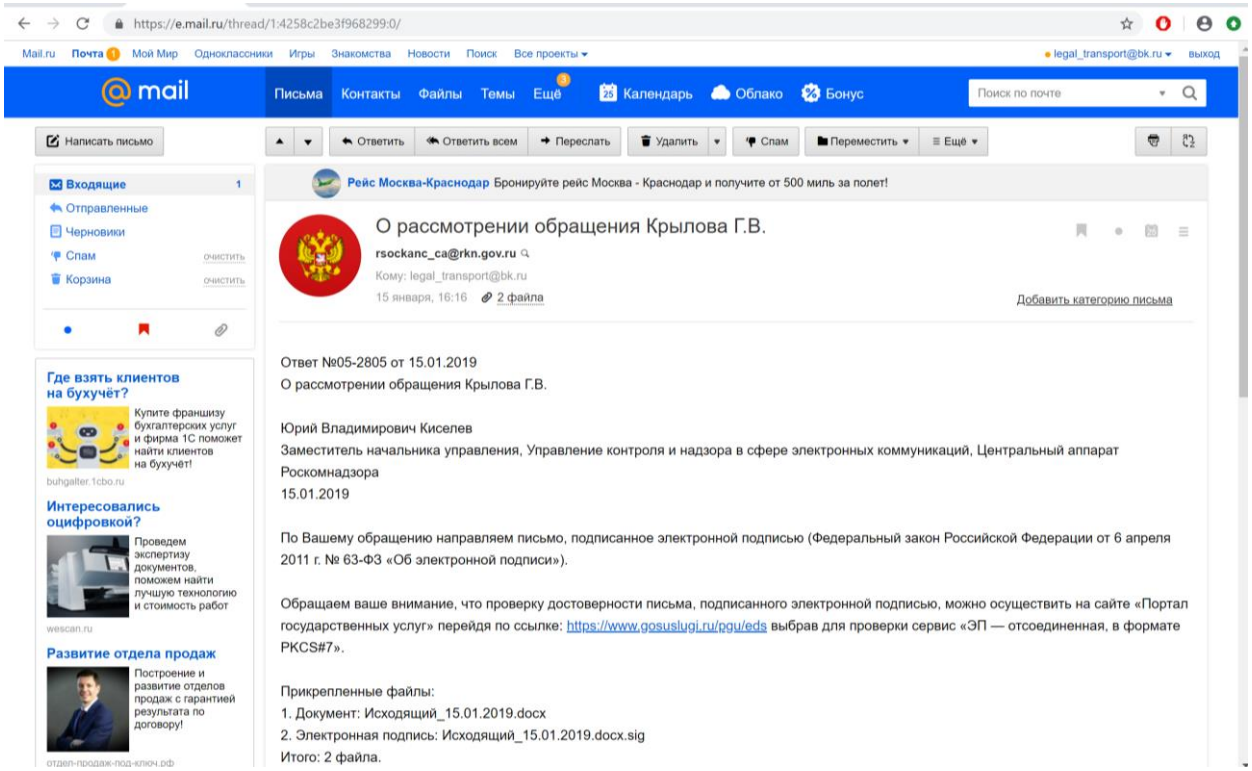
Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае, **если такой порядок установлен федеральным законом**.

Соблюдения досудебного порядка урегулирования **спора не требуется** по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, делам о несостоятельности (банкротстве), делам по корпоративным спорам, **делам о защите прав и законных интересов группы лиц**, делам приказного производства, делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов, делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, а также, если иное не предусмотрено законом, при обращении в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статьи 52, 53 настоящего Кодекса).

Таким образом, поскольку данное исковое заявление направлено на защиту прав и законных интересов группы лиц, то в силу положений части 5

статьи 4 АПК РФ не требуется соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

Вместе с тем, следует указать, что ООО «Транс Лайн» в декабре 2018 года в адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций направлялось обращение, согласно которому «*в связи с тем, что административному истцу и присоединившимся лицам незаконно созданы препятствия к доступу к правосудию и защите прав и законных интересов широкого круга лиц, предлагаем Роскомнадзору в рамках предоставленных полномочий принять меры по блокировке сайта* https://www.blablacar.ru/ *и web-приложения BlaBlaCar на основании доводов, изложенных в административном исковом заявлении и приложенных к нему документов, в том числе принять меры по ограничению доступа к сайту в сети «Интернет» в рамках исполнения требований статей 15.1–15.6-1, 15.8 Федерального закона от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации*».



На обращение ООО «Транс Лайн» 15 января 2019 года в 16:16 получен ответ № 05-2805 (копия ответа прилагается), согласно которому сообщено, что «*в связи с Вашим обращением от 16.12.2018 (вх. № 02-11-21745 от 17.12.2018) сообщаем следующее.*

Роскомнадзор является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим ограничение доступа к информации в сети «Интернет» в рамках реализации статьи 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации,

информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ).

К основаниям внесудебного ограничения доступа, определенным статьей 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ, относятся: распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, информации о способах изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств и культивирования наркосодержащих растений и информации о способах совершения самоубийств, призывов к совершению самоубийства, а также информации о незаконной деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей, а также информации о незаконной розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции.

Ограничение доступа к сайтам в сети «Интернет» в соответствии со статьей 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ осуществляется также ***на основании решения суда*** *о признании информации, содержащейся на интернет-ресурсе, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.*

В случае поступления в Роскомнадзор такого вступившего в законную силу судебного решения о признании информации запрещенной в отношении интернет-ресурса, приведенного в Вашем обращении, оно будет исполнено в установленные сроки».

Таким образом, ООО «Транс Лайн» исчерпаны все досудебные способы защиты нарушенного права.

Информация, размещаемая в сети «Интернет» по электронному адресу: https://www.blablacar.ru/ и через мобильное приложение BlaBlaCar, является информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено, поскольку по электронному адресу: https://www.blablacar.ru/ и через мобильное приложение BlaBlaCar распространяется информация об услугах перевозчиков, не имеющих правовых оснований для перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Нарушение прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности истца, а также вред от деятельности сервиса BlaBlaCar (в том числе опасность причинения вреда) для истца заключается в следующем.

ООО «ТРАНС ЛАЙН» (ОГРН 1153015001105, ИНН/КПП 3015105097/301501001) осуществляет свою деятельность по перевозке пассажиров на основании лицензии АСС-30-001111, дата выдачи: 17.06.2015).

Истец осуществляет перевозку пассажиров и багажа по следующим межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, внесенным в Реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок:

- № 610 «АВ г. Астрахань – АВ г. Геленджик» (регистрационный номер 30.23.001/2);

- № 605 «АВ г. Астрахань – АВ г. Анапа» (регистрационный номер 30.23.004);

- № 570 «АВ г. Астрахань – АВ «Центральный» г. Волгоград» (регистрационный номер 30.34.009);

- № 615 «АВ г. Астрахань – КП Порт Кавказ» (регистрационный номер 30.23.007);

- № 578 «АВ г. Астрахань – Ставропольский автовокзал» (регистрационный номер 30.26.005);

- № 897 «АВ г. Астрахань – АС «Красногвардейская» регистрационный номер 30.77.003);

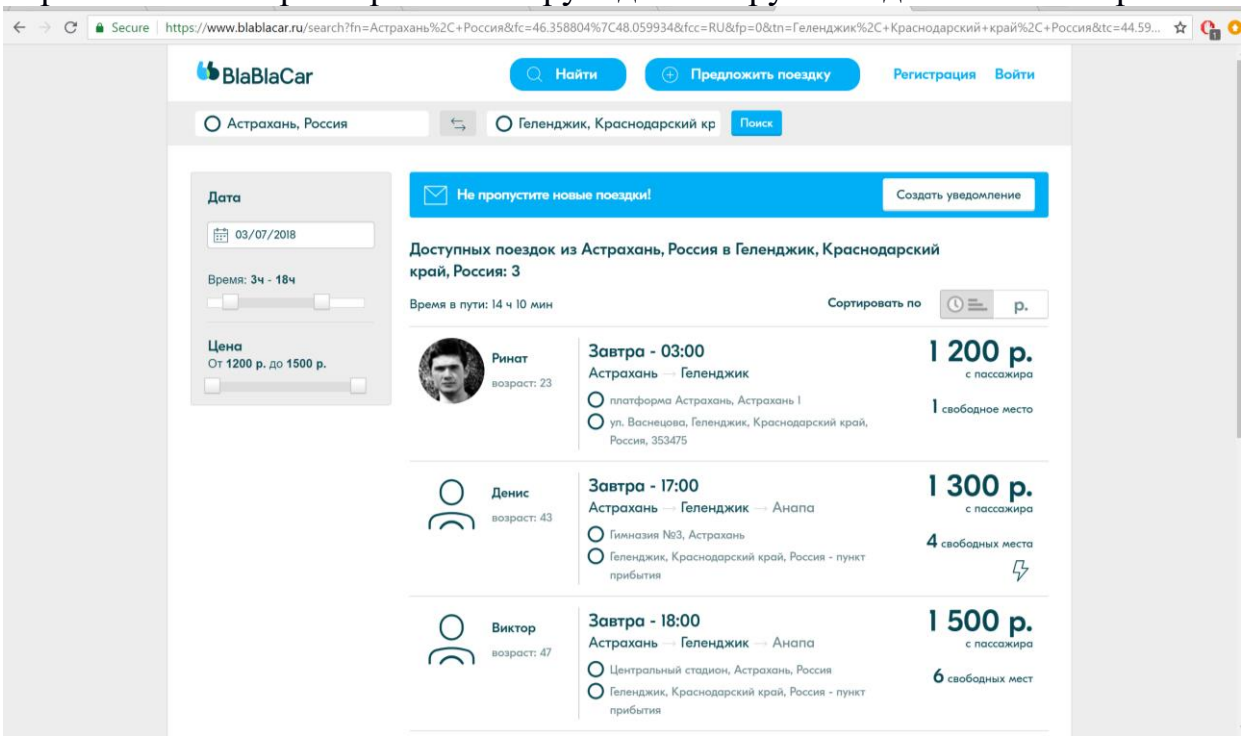
- № 512 «АВ г. Астрахань – АВ № 1 г. Нальчик» (регистрационный номер 30.07.001);

- № 570/1 «АВ г. Астрахань – АВ «Центральный» г. Волгоград» (регистрационный номер 30.34.008).

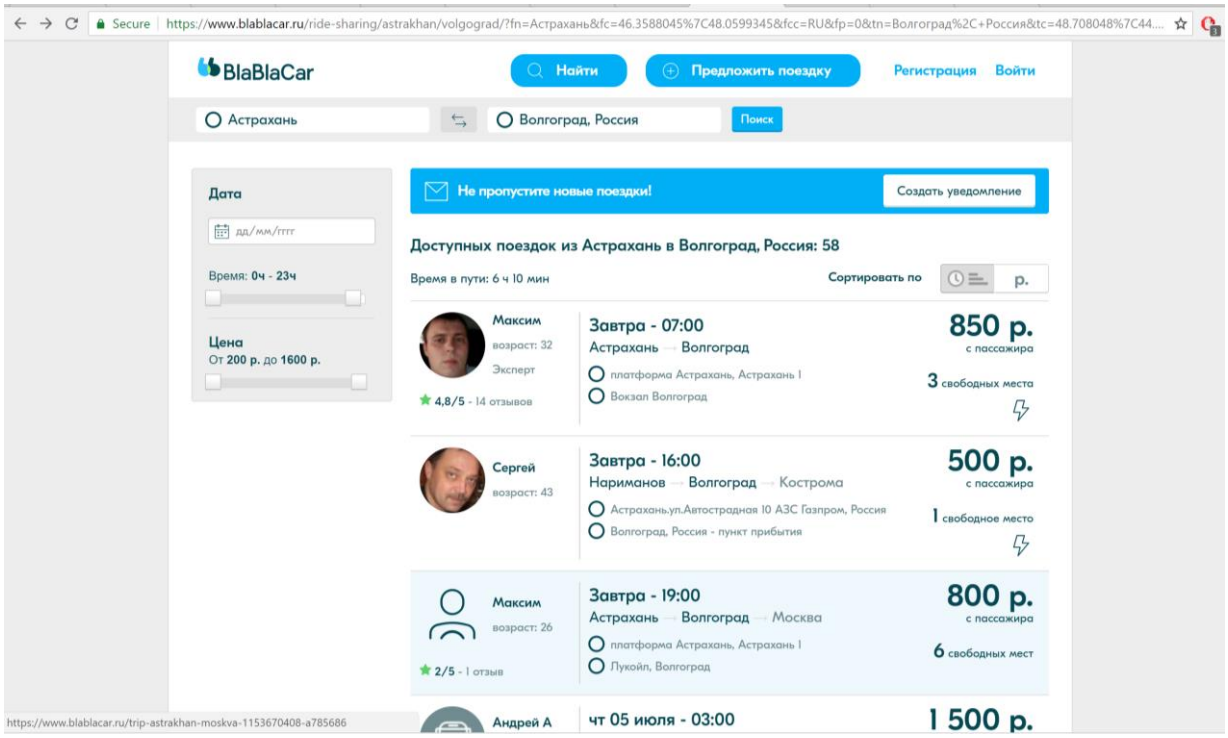
Сервис BlaBlaCar предоставляет возможность для пассажира оплатить его доставку пассажира из пункта отправления в пункт назначения, т.е. услугу по перевозке, причем указанные населенные пункты совпадают с населенными пунктами отправления и назначения маршрутов регулярного сообщения.

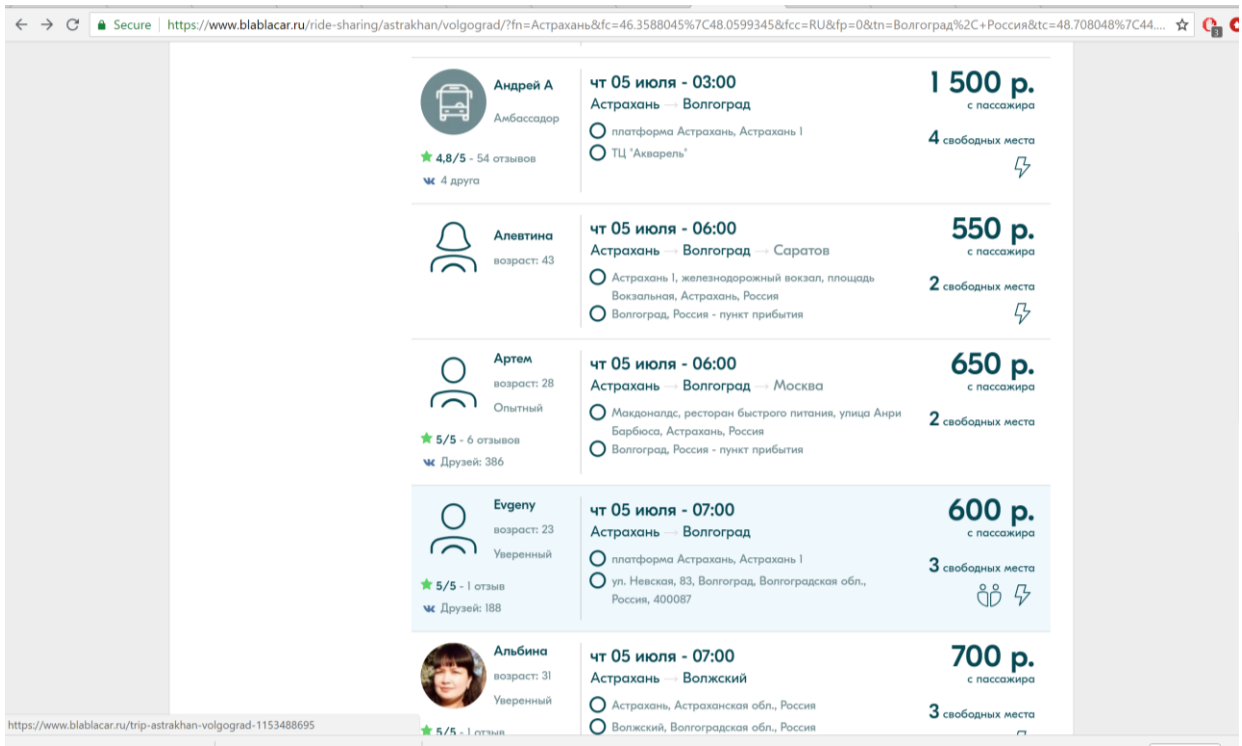
Так, например, 03.07.2018 на сайте сервиса BlaBlaCar размещена информация о наличии поездок по маршруту «Астрахань – Геленджик», «Астрахань – Геленджик – Анапа» (см. скриншот ниже).

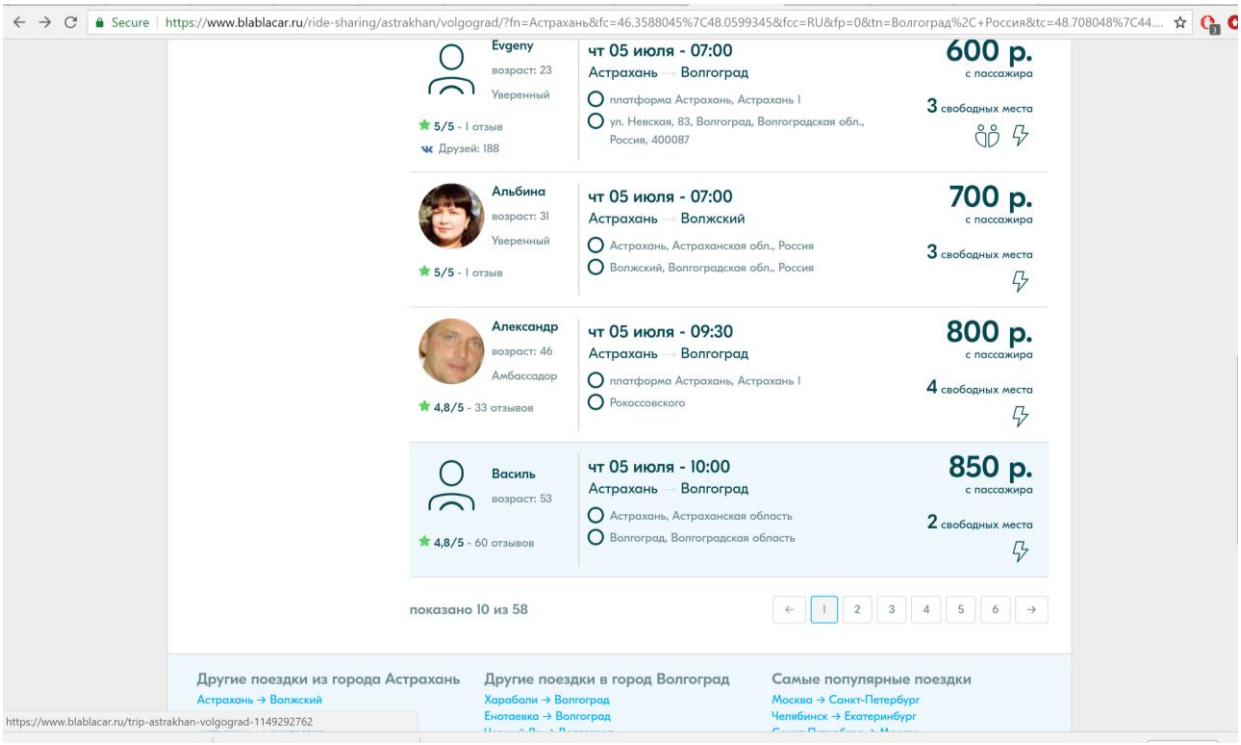
Стоимость поездки из Астрахани в Геленджик определена перевозчиками в размере от 1200 руб. до 1500 руб. за одного пассажира.



В аналогичном порядке размещена информация о возможности совершить поездку по маршруту «Астрахань – Волгоград» (см. скриншоты ниже). Из информации, указанной внизу, на сайте имеется **58 предложений** по перевозке пассажиров по маршруту от города Астрахань до города Волгоград.





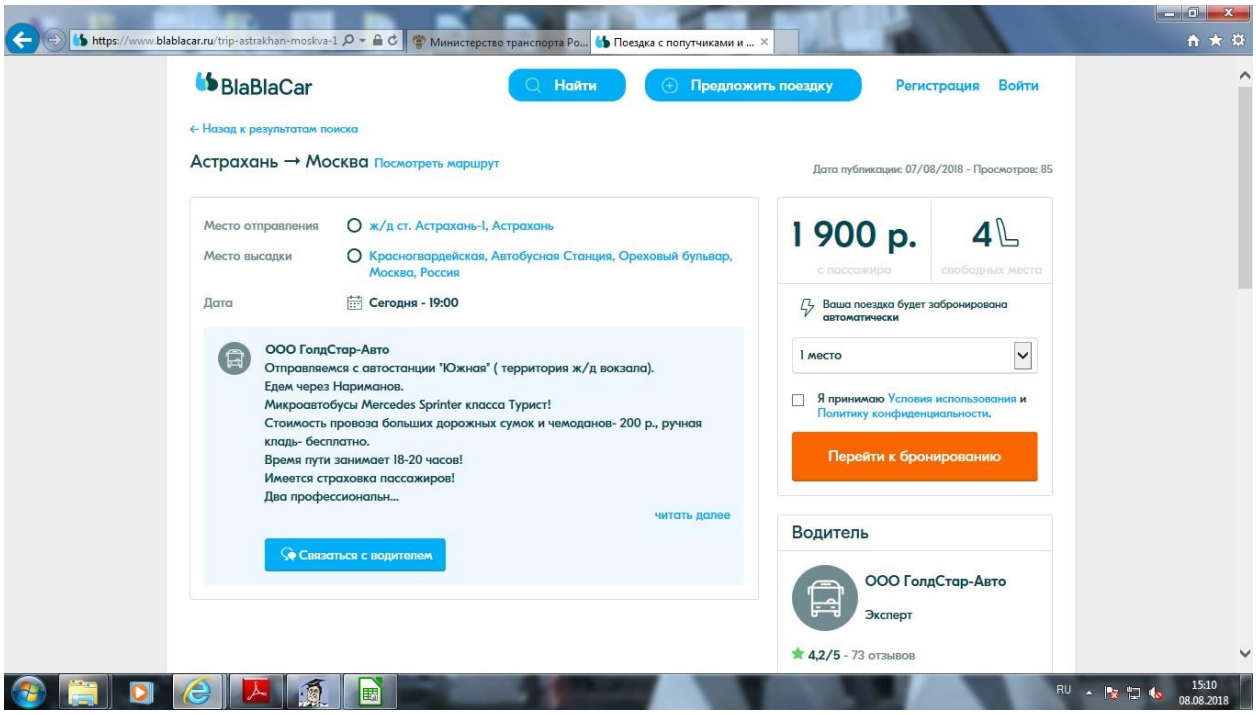


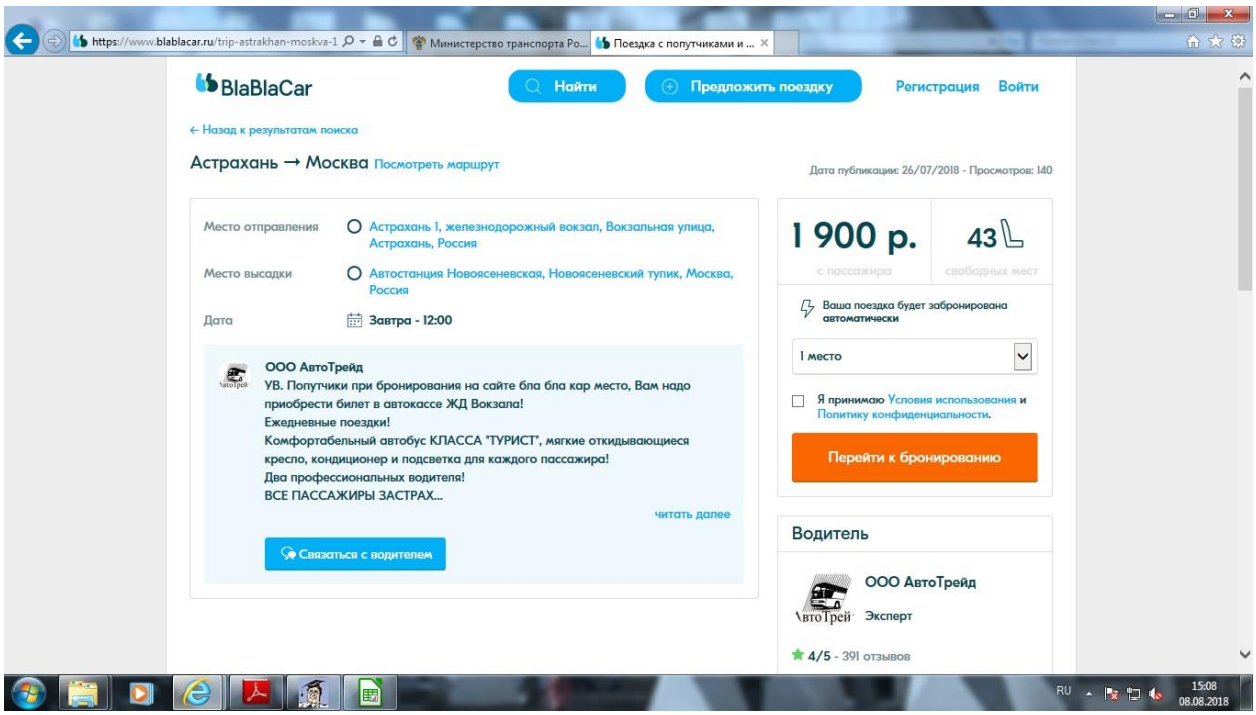
Таким образом, перевозка пассажиров между населенными пунктами, включенными в маршрут регулярных перевозок, физическими лицами, а также юридическими лицами в отсутствие соответствующей разрешительной документации напрямую влияет на пассажиропоток легальных перевозчиков, а, следовательно, на выручку от предоставляемой услуге, являющейся основным видом деятельности истца.

ООО «ТрансЛайн» на законных основаниях осуществляющего регулярные пассажирские перевозки по межрегиональному маршруту № 897 «Астрахань-Москва» (номер в реестре Минтраса РФ 30.77.003, свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серия МТРФ №001639, карты маршрута серия МТРФ №016843, серия МТРФ №016846).

Однако, деятельность сервиса BlaBlaCar нарушает права ООО «ТрансЛайн» как перевозчика, что приводит к возникновению убытков у общества.

Так, на указанном сервисе BlaBlaCar пассажиры могут приобрести билеты на рейсы «Астрахань-Москва» нелегальных перевозчиков, что причиняет обществу значительный материальный ущерб.





При этом, информация размещена на сервисе BlaBlaCar о рейсе «Астрахань-Москва», который **не является утвержденным и отсутствует в реестре Минтранса РФ**, что нарушает ч.9 ст.4 Федерального закона от 13.07.2015 №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которой межрегиональный маршрут регулярных перевозок считается установленным или измененным со дня внесения сведений о данном маршруте в реестр

межрегиональных маршрутов регулярных перевозок или изменения таких сведений в этом реестре.

После приобретения билетов на сервисе BlaBlaCar пассажиры отправляются в рейс на автобусах ООО «ГолдСтар-Авто» и ООО «Автотрейд» с общественной остановки, предназначенной для обслуживания городских маршрутов и не отвечающей требованиям безопасности.

Чтобы избежать ответственности за незаконные действия, указанные перевозчики, реализующие билеты через сервис BlaBlaCar, размещают на транспортных средствах указатель «Заказной».

Таким образом, фактически **под видом заказных перевозчики осуществляют регулярные пассажирские перевозки** по межрегиональному маршруту «Астрахань-Москва».

Доказательством служат следующие обстоятельства:

I. Отправления автобусов в рейс из г.Астрахани производятся **ежедневно** по одному и тому же расписанию в 12 часов 00 минут и 19 часов 00 минут.

ЗАКАЗНОЙ
МОСКВА
АК 776 30
01/08/2018 18:35

АСТРАХАНЬ
ЗАКАЗНОЙ
МОСКВА
KING LONG
К444МЕ 30
23/08/2018 11:16

Также пассажиры имеют возможность приобрести билеты не только через сервис BlaBlaCar, но и на месте - в автокассе ООО «Автостанция Южная».

Водители при себе имеют путевые листы с отметками: владельца объекта (кассы) - ООО «Автостанция Южная»; перевозчиков - ООО «ГолдСтар-Авто» или ООО «АвтоТрейд» (копия прилагается).

II. Высадка пассажиров на конечном пункте в г.Москве осуществляется на автостанциях «Новоясеневская» и «Красногвардейская».

Маршрут движения и время отправления определяются не пассажирами, а перевозчиками, что также свидетельствует о регулярности перевозок.

III. На сервисе BlaBlaCar пассажиры уведомляются о конкретной стоимости билета в кассе и в сети интернет, которая составляет до г.Москва - 1900 рублей.

При отправлении транспортных средств по билетам ООО «Автостанция Южная» составляются ведомости продажи билетов.

При приобретении билетов в кассе договор фрахтования не заключается. При этом, сбор денежных средств с пассажиров производится без соответствующих письменных полномочий от фрахтователя (агентского договора или иного), в то время как при организации заказных перевозок фрахтовщик должен получить деньги от фрахтователя.

Согласно п.42 Правил перевозок, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 №112, проезд пассажиров по маршрутам регулярных перевозок осуществляется по билетам.

Таким образом, деятельность перевозчиков по организации отправлений транспортных средств в направлении «Астрахань-Москва» с объекта ООО «Автостанция Южная» обладает всеми признаками регулярных перевозок.

Следовательно, перевозчики, осуществляющие перевозку пассажиров в указанных направлениях и по билетам, реализованным через BlaBlaCar, не имеют разрешительных документов: карт маршрутов и свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, как этого требует п.9 и п.10 ст.4 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ.

Деятельность указанных нелегальных перевозчиков, организовавших регулярные пассажирские перевозки по межрегиональному маршруту «Астрахань-Москва», приводит к возникновению угрозы транспортной безопасности и безопасности Российской Федерации в целом, а также создают благоприятную среду для оборота запрещенных средств и предметов, представляющих угрозу безопасности Российской Федерации и с помощью которых лица с преступными намерениями имеют возможность совершать террористические акты.

ООО «Транс Лайн», в свою очередь, организовывает отправления от автовокзала г.Астрахани в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что владелец автовокзала г.Астрахани - ГП АО «ПАТП №3» - затрачивает значительные финансовые средства на соблюдение требований федерального законодательства (транспортная безопасность, безопасность дорожного движения, налоги, содержание персонала и пр.).

В то время как, ООО «ГолдСтар-Авто» и ООО «АвтоТрейд» расходы на транспортную безопасность) не несут, что позволяет данным перевозчикам устанавливать на сервисе BlaBlaCar более низкую стоимость билетов (на 150 рублей дешевле), чем на аналогичные маршруты «Астрахань-Москва», реализуемые в кассах автовокзала г.Астрахани.

Также просим обратить внимание, что начальные и конечные пункты отправлений транспортных средств от автостанции «Южная» (г.Астрахань, ул.Москва) совпадают с маршрутом №897 «Астрахань-Москва», перевозчиком по которому является ООО «Транс Лайн».

ООО «АвтоТрейд» и ООО «ГолдСтар-Авто», создавая видимость заказных пассажирских перевозок по маршруту, совпадающему с маршрутом ООО «Транс Лайн», фактически осуществляют предпринимательскую деятельность по оказанию услуг по регулярным пассажирским перевозкам.

Благодаря работе сервиса BlaBlaCar, действия данных субъектов имеют целью получение конкурентных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (установление времени и цены рейса

исключительно по своему усмотрению и в целях создания себе незаконных преимуществ по отношению к конкуренту).

Функционирование неучтенного маршрута также приводит к перераспределению пассажиропотока, изменению экономических показателей маршрутов и, как следствие причинению убытков ООО «Транс Лайн» в виде упущенной выгоды.

В связи с наличием в действия ООО «Автокасса Южная», выразившихся в осуществлении деятельности автовокзалов и автостанций без соблюдения требований к оборудованию вышеуказанных территорий, а именно: отсутствие зала ожидания, камеры хранения вещей и места для хранения вещей, пункта общественного питания, пункта медицинской помощи, перрона (площадки) для посадки и высадки пассажиров из автобусов, установленных Приказом Минтранса России от 29.12.2015 № 387 «Об утверждении минимальных требований к оборудованию автовокзалов и автостанций», а также без соблюдения требований Федерального закона от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности», признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Астраханское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдало ООО «Автокасса Южная» предупреждение № 05-19 от 11.03.2019 (копия прилагается), согласно которому предупредило ООО «Автокасса Южная» о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению таких нарушений.

В свою очередь, 07 марта 2019 года в связи с наличием в действиях ООО «АвтоТрейд», выразившихся в осуществлении перевозок пассажиров и багажа по межрегиональному маршруту регулярных перевозок «Астрахань-Москва» в отсутствие свидетельства об осуществлении перевозок по указанному маршруту и карты маршрута, а также в осуществлении высадки и посадки пассажиров на остановочных пунктах, не зарегистрированных в реестре остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок за данным Обществом и не расположенных на территории автовокзалов и автостанций в нарушение норм ст. 30 Федерального закона от 13.07.2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Астраханское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выдало ООО «АвтоТрейд» предупреждение № 04-19 от 07.03.2019 (копия прилагается) о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению таких нарушений.

ООО «АвтоТрейд» также привлечено к административной ответственности.

Как указано в решении Арбитражного суда Астраханской области от 14 марта 2019 года по делу № А06-507/2019 (копия решения прилагается), «*19.12.2018г. в 12 час. 35 мин на 1372 км автодороги Р 22 М6 «Каспий» в ходе рейдового задания было установлено, что водитель Чернов А.П. управлял автотранспортным средством ЮТОНГ 2К6122Н9 гос.номер Т333МА/30 и совершал перевозку пассажиров в количестве 8 человек по маршруту « г.Астрахань - г.Москва» в отсутствии карты маршрута регулярных перевозок.*

По результатам проверке был составлен акт осмотра транспортного средства от 19.12.2018г. 18.12.2018г. государственным инспектором Волжского МУГАДН Ользятиевым О.А. было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «Автотрейд».

Усмотрев в действиях Общества состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ, 15.01.2019 года Управлением в отношении ООО «Автотрейд» был составлен протокол об административном правонарушении № 001826.

24.01.2019г., по обстоятельствам, указанным в протоколе № 001826 от 15.01.2019г., Управлением было вынесено постановление № 001826 о привлечении ООО «Автотрейд» к административной ответственности по части 4 статьи 11.33 КоАП РФ и назначении наказании в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей».

В основу административного материала и постановления об административном правонарушении были положены распечатки с Интернет ресурса BlaBlaCar (см. стр. 6 решения).

Как указано в данном решении «представленные в материалах административного дела распечатки с, судом оценены критически. Административным органом не представлено суду доказательств, что информация размещалась именно ООО «Автотрейд», а не фрахтователями автотранспортных средств», т.е. сам факт размещения на сайте БлаБлаКар информации о нелегальной перевозке сторонами не оспаривался.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2019 года по делу № А06-507/2019 (копия прилагается) решение Арбитражного суда Астраханской области от 14 марта 2019 года по делу №А06-507/2019 отменено. По делу принят новый судебный акт, в соответствии с которым обществу с ограниченной ответственностью «Автотрейд» (ОГРН 1113015005157, ИНН 3015094600) в удовлетворении заявленных требований, т.е. признано законным постановление № 001826 о привлечении ООО «Автотрейд» к административной ответственности по части 4 статьи 11.33 КоАП РФ и назначении наказании в виде административного штрафа в размере 300 000 рублей.

В соответствии со статьей 225.13 АПК РФ исковое заявление, заявление, подаваемые в защиту прав и законных интересов группы лиц, должны соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 125 настоящего Кодекса, а также иным требованиям к форме и содержанию соответствующего заявления, установленным настоящим Кодексом для отдельных категорий дел. В исковом заявлении, заявлении должны быть также указаны:

1) права и законные интересы группы лиц, в защиту которых предъявлено требование;

2) круг лиц, участвующих в правоотношении, из которого возникли спор или требование;

3) наименование лиц, присоединившихся к требованию, место их нахождения или, если лицом, присоединившимся к требованию, является гражданин, его место жительства, дата и место его рождения, место его работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (часть 1 статьи 225.13 АПК РФ).

К исковому заявлению, заявлению прилагаются документы, предусмотренные статьей 126 настоящего Кодекса, и иные документы в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, установленными к соответствующим заявлениям по отдельным категориям дел. К исковому заявлению, заявлению также прилагаются документы, подтверждающие присоединение к требованию лиц, указанных в пункте 3 части 1 настоящей статьи, и их принадлежность к группе лиц (часть 2 статьи 225.13 АПК РФ).

В связи с чем, сообщаем, что нарушение их прав, свобод и законных интересов **группы лиц** (легальных перевозчиков, владельцев автовокзалов и автостанций) заключается в том, что посредством сервиса BlaBlaCar организованы нелегальные перевозки пассажиров и багажа, перераспределяется пассажиропоток в сторону его снижения у легальных перевозчиков, в результате снижается выручка, причиняются убытки в виде упущенной выгоды.

Лицо, обратившееся в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, действует без доверенности на основании указанных в части 3 статьи 225.10 настоящего Кодекса документов о присоединении к требованию (часть 1 статьи 225.12 АПК РФ).

На основании указанной нормы, с учетом наличия приложенных к настоящему исковому заявлению заявлений о присоединении к иску **ведение данного административного дела в интересах группы лиц поручено ООО «ТРАНС ЛАЙН»** (ОГРН 1153015001105, ИНН/КПП 3015105097/301501001), 414004, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Всеволода Ноздрина, д. 60, кв. 109).

На основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 12, 1065 ГК РФ, Федерального закона № 149-ФЗ, главы 28.2 АПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать информацию, размещаемую в сети «Интернет» по электронному адресу: https://www.blablacar.ru/, https://m.blablacar.ru/ и через мобильное приложение BlaBlaCar, информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено.

Копию решения суда направить в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации либо ее территориальный орган для включения сетевого адреса https://www.blablacar.ru/ и https://m.blablacar.ru/ в Единый реестр доменных имен указателей страниц в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

2. Запретить на территории Российской Федерации деятельность ООО «Комьюто Рус» (ОГРН 1167746737883, ИНН/КПП 7707370810/770701001) в части работы сервиса BlaBlaCar.

Приложение:

1) платежное поручение об оплате государственной пошлины от 07.05.2019 № 228;

2) платежное поручение об оплате государственной пошлины от 14.05.2019 № 244;

3) квитанции о направлении искового заявления ответчикам;

4) учредительные документы ООО «ТРАНС ЛАЙН» и документы о назначении директора ООО «ТРАНС ЛАЙН»;

5) копия свидетельств ОГРН и ИНН истца;

6) выписка из ЕГРЮЛ на истца;

7) копия лицензии ООО «ТРАНС ЛАЙН»;

8) доверенность представителя истца;

9) выписка из ЕГРЮЛ на ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ (Роскомнадзор) (ОГРН 1087746736296, ИНН/КПП 7705846236/770501001);

10) выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Комьюто Рус» (ОГРН 1167746737883, ИНН/КПП 7707370810/770701001);

11) заявление о присоединении - АССОЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗЧИКОВ (ОГРН 1106100000930, ИНН/КПП 6164297520/616301001, адрес: 344010, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. М.Горького, д. 181, кв. 11А);

12) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель Абрамов Сергей Викторович (ОГРНИП 304231425100169, ИНН 231400478180, адрес: 352500, Краснодарский край, г. Лабинск, ул. Крымская, 32);

13) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель Байрамова Оксана Вячеславовна (ОГРНИП 311366825000098, ИНН 366202180530, адрес: 394068, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Хользунова, 33);

14) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель Владислав Анатольевич Уханев (ОГРНИП 304230110600445, ИНН 230102739500, адрес 353440, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Ленина, д. 171, кв. 75);

15) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель Зинченко Виталий Витальевич (ОГРНИП 304230110000180, ИНН 230101300213, адрес: 353410, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Краснозеленых, 28-А);

16) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель СКЛЯРОВА МАРИЯ ИЛЬИНИЧНА (ОГРНИП 308263224900053, ИНН 263204505496);

17) заявление о присоединении - Индивидуальный предприниматель Шаповалов Олег Николаевич (ОГРНИП 304231425100062, ИНН 231400014903, адрес: 352500, Краснодарский край, г. Лабинск, ул. Революционная, 366/1, кв. 23);

18) заявление о присоединении - ООО «Агаттрансавто» (ОГРН 1102311001308, ИНН/КПП 2311123432/231101001, адрес: 350901, Краснодарский край, г.Краснодар, ул. Аграрная, 12);

19) заявление о присоединении - ООО "НОВОРОССИЙСКАЯ АВТОКОЛОННА" (ОГРН 1082315004860, ИНН 2315145028, КПП 231501001, адрес: 353909, Краснодарский край, город Новороссийск, Окраинная улица, 42, офис 3);

20) заявление о присоединении - ООО "Курганинское АТП" (ОГРН 1022304130200, ИНН 2339013239, КПП 233901001, адрес: 352430, Краснодарский край, Курганинский район, город Курганинск, Луговая улица, 7);

21) копия определения Таганского районного суда г. Москвы от 01 ноября 2018 года по материалу № Ма-0405/2018;

22) копия апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 14.02.2019 по делу № 33а-1392;

23) копия постановления Октябрьского районного суда г. Краснодара от 06 ноября 2018 года по делу № 5-2851/2018 (дело ИП Еременчук Е.А.);

24) распечатки объявлений ИП Еременчук Е.А.;

25) копия постановления Октябрьского районного суда г. Краснодара от 19 марта 2019 года по делу № 5-882/2019 (Дерендяев А.Н.);

26) копия постановления Октябрьского районного суда г. Краснодара от 01 апреля 2019 года по делу № 5-970/2019 (Полюшкин Д.А.);

27) копия постановления Заместителя председателя Пермского краевого суда Нечаева Н.А. № 44А-1479/2018 4А-1479/2018 от 25 октября 2018 г. по делу № 44А-1479/2018;

28) копия решения Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 11 декабря 2017 года по делу № 12-139/2017;

29) копия решения Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 26 декабря 2017 года по делу № 12-148/2017;

30) слайды предложения для партнеров BlaBlaCar;

31) информация о ДТП;

32) слайды Лорана;

33) слайды Муртазина;

34) копия путевого листа ООО «ГолдСтар-Авто»;

35) копия решения Арбитражного суда Астраханской области от 14 марта 2019 года по делу № А06-507/2019;

36) копия постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2019 года по делу № А06-507/2019;

37) переписка с прокуратурами субъектов Российской Федерации и их ответы по результатам прокурорских проверок;

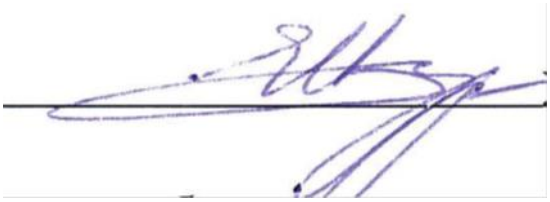
38) копия письма из Роскомнадзора от 15.01.2019 № 05-2805;

39) копия предупреждения № 05-19 от 11.03.2019 (ООО «Автокасса Южная»);

40) копия предупреждения № 04-19 от 07.03.2019 (ООО «АвтоТрейд»).

Представитель ООО «Транс Лайн»
(по доверенности)

Е.Н.Бурнос



24 мая 2019 года